

Partiledardebatt hos Expressen och Di

Expressen/Di · 17 augusti 2026 · 1:51:08

[0:10] Viktor Barth-Kron

Klockan är åtta. Det är tjugosju dygn kvar till dess att vallokalerna stänger och hög tid att sätta fart på valrörelsen på allvar.

[0:17] Ylva Johansson

Mm, varmt välkomna till Expressen och Dagens Industris partiledardebatt. Jag heter Ylva Johansson.

[0:24] Viktor Barth-Kron

Och jag heter Viktor Barth-Kron och under två timmar här i kväll så ska vi prata om politiken och pengarna och en hel del annat också faktiskt.

[0:31] Ylva Johansson

Under den första timmen, då blir det fullt fokus på ekonomi, både din egen och Sveriges. Och i den andra timmen, då riktar vi blicken både utåt och inåt.

[0:43] Viktor Barth-Kron

Hur ska Sveriges roll se ut i världen? Vad innebär det att vara svensk och vem får egentligen bli det?

[0:49] Ylva Johansson

Mm, och sen i pausen mellan timme ett och två, då blir det panelsamtal som leds av DI:s Anna Ekelund.

[0:57] Viktor Barth-Kron

Så är det, men nu dags att presentera kvällens egentliga huvudpersoner. På regeringssidan, Ulf Kristersson, Moderaterna.

[1:12] Ylva Johansson

Ebba Busch, Kristdemokraterna.

[1:19] Viktor Barth-Kron

Simona Mohamsson, Liberalerna.

[1:25] Ylva Johansson

Och Jimmie Åkesson, Sverigedemokraterna.

[1:31] **Viktor Barth-Kron**

Och på den andra sidan så har vi oppositionspartierna Magdalena Andersson, Socialdemokraterna.

[1:40] **Ylva Johansson**

Nooshi Dadgostar, Vänsterpartiet.

[1:46] **Viktor Barth-Kron**

Amanda Lind, Miljöpartiet.

[1:52] **Ylva Johansson**

Och Elisabeth Thand Ringqvist, Centerpartiet.

[1:58] **Viktor Barth-Kron**

Varmt välkomna allihop. Vi kör i gång direkt och vi börjar i plånboken, Ylva.

[2:03] **Ylva Johansson**

Ja, för efter några tuffa år för hushållen med rusande priser på bland annat mat, el och bolån så har nu både räntor och inflation kommit ner.

[2:14] **Viktor Barth-Kron**

Ja, men trots det så är det fortfarande många som har det lite kämpigt med att få pengarna att räcka till. Ja, det var några röster från gator och torg som det heter runt om i Sverige.

[2:24] **Ylva Johansson**

Ja, och nu så ska ni få ta fram era skyltar och svara med dem. Det är grönt för ja och rött för nej. Och frågan är helt enkelt: Har svenskarna det bättre ställt i dag jämfört med för fyra år sen?

[2:43] **Viktor Barth-Kron**

Ulf Kristersson, det är inget svar där.

[2:46] **Ulf Kristersson (M)**

Ja, det är ju både och naturligtvis. Vi har fått ner inflationen, vi har fått ner bolåneräntorna, tillväxten är på väg upp, arbetslösheten är på väg ner. Men precis som de sa, det är ju väldigt många människor som fortfarande har det tufft. Det är inte så att saker blir billigare bara för att vi har gått från tio procents inflation till under två procents inflation. Så att det är många som har det tufft fortfarande. Vi är ännu inte igenom lågkonjunkturen helt och hållet. Det är därför vi stöttar ekonomin. Men Sveriges ekonomi är i ett mycket bättre skick nu än för fyra år sen. Ja.

[3:18] **Viktor Barth-Kron**

Magdalena Andersson, det var ett säkert nej från din sida. Äh jag såg att hushållens disponibla inkomst förra året var den högsta som har uppmätts, men det verkar inte vara er bild.

[3:28] **Magdalena Andersson (S)**

Nej men reallöneutvecklingen har ju halkat efter resten av EU under de här åren. Men jag menar för fyra år sen så stod ju Kristersson och Jimmie Åkesson och lovade allt till alla och allting skulle bli

billigare. Men det är precis det här jag möter runt om i Sverige hela tiden. Äh man märker att lönen räcker till allt mindre när allt har blivit dyrare, hyran, bolånen, matkassen har blivit trettiotusen kronor dyrare för en vanlig familj. Och man har haft en regering som har lagt miljarder på att istället för att ha fullt fokus på att skydda vanliga familjer så har man sänkt skatten för de rikaste med upp till sex, ja mer än sextusen kronor i månaden. Ulf KristerSSon och Jimmie Åkesson har ju sänkt skatten för sig själva med sextusen. Och nu kommer ju nästa steg när det nu finns vallöften om att KristerSSon ska få en skattesänkning på femtontusen kronor under nästa mandatperiod. Och det är ju inte någonting som kommer gynna vanliga familjer i Sverige.

[4:20] **Viktor Barth-Kron**

Ebba Busch, men först Ulf KristerSSon som var apostroferad.

[4:23] **Ulf KristerSSon** (M)

Alltså det här hyckleriet är ju magnifikt. Alltså jag, mm, jag förstår att Magdalena Andersson alltid vill att vi ska prata om exakt vilken skattesänkning som har gått till just de personer som råkar ha partiledarlön. Men hyckleriet, det finns de som står för att de vill höja skatterna. Vänsterpartiet står för det, de vill höja skatterna. Symptomatiskt var att deras kongress sa därför nej till lägre skatt till Nooshi Dadgostar. Det tycker jag ändå var hedervärt. Magdalena Andersson förstärker sin hushållsekonomi med femtontusen kronor i månaden med att använda lågbeskattad aktieutdelning istället för att ta ut pengarna som riktig lön. Makalöst hyckleri på den sidan va.

[5:02] **Viktor Barth-Kron**

Det får du svara på Magdalena Andersson, om du vill.

[5:06] **Magdalena Andersson** (S)

Äh det där är ju trams, men sanningen är ju den Ulf KristerSSon du väldigt ogärna vill tala om Det är ju att du själv har gett dig en skattesänkning på sextusen kronor före- äh, efter skatt. Och det innebär ju att du inte alls pratar om det här under förra mandatperioden. Det var ju inte alls det här som du pratade om när du stod här för fyra år sedan. Men nu så har vi ett förslag om att din skatt ska sänkas med femtontusen kronor i varje månad. Varför, varför är det- Det här är viktigt på riktigt. Varför är det rätt politik för Sverige?

[5:38] **Ulf KristerSSon** (M)

Om man tar ut sexhundra tusen kronor på ett år med lågbeskattad aktieutdelning för att undvika inkomstskatt och samtidigt höja skatten för alla andra människor.

[5:47] **Viktor Barth-Kron**

Menar du att Magdalena Andersson har gjort det?

[5:48] **Ulf KristerSSon** (M)

Ja, i den familjen ja. Det är hyckleri.

[5:52] Viktor Barth-Kron

Ebba Busch, du visade, vi bara återvänder frågan var alltså har svenskarna fått det bättre ställt? Du svarade både ja och nej.

[5:58] Ebba Busch (KD)

Ja, jag visade två sådana här käcka paddlar. Uppskattade så. Och det är väl såhär. Den, den, den framtidsvision som jag har försökt presentera inför det här valet som jag kallar för Sverigedrömmen, den bygger på att vanliga barnfamiljer alltid ska gå vinnande ur förhandlingar som vi är med i. Och det har varit grunden när vi har förhandlat nu. Så låt oss tala Magdalena Andersson om de här barnfamiljerna. Med oss har en vanlig arbetande familj där en mamma och pappa går till jobbet, två barn i förskoleåldern, alltså fått femtusen kronor mer kvar i månaden tack vare oss. Och jämför vi detta med EU-situationen så är det ju klart att det gör skillnad att vi har tagit oss ifrån EU:s bottenliga vad gäller tillväxt till att nu ligga över genomsnittet. Varför är detta så viktigt? Låt oss tala om grundläggande ekonomi. Gör man rätt skattesänkningar så ökar tillväxten. Vi har gått från bottenliga till bättre än genomsnittet. Varje ökning med en procent i tillväxt, det ger trettio miljarder in i statskassan som vi kan använda till barnfamiljerna till välfärden. Det är grunden och det är så vi ska bygga Sverige starkt framåt.

[7:03] Viktor Barth-Kron

Vi ska gå till den sidan, men jag vill ändå ha in ett ja-perspektiv här, för det var ju faktiskt två som räckte upp ja-paddeln på frågan om svenskarna har fått det bättre ställt. Det var Simona Mohamsson, det var också du, Jimmie Åkesson. Åkesson, du får börja.

[7:15] Jimmie Åkesson (SD)

Får jag börja?

[7:16] Viktor Barth-Kron

Ja, du får börja.

[7:17] Jimmie Åkesson (SD)

Nej men det är ju precis som man sagt så här. Det beror väl helt och hållet på vad man menar. Men vi har ju gjort väldigt mycket för att parera den här inflationstakten som vi tog över och ärvde från den där sidan och som har varit som en våt filt över all ekonomisk politik den här mandatperioden. Men vi har sänkt bränslepriserna rejält. Vi har sänkt elskatten, vi har sänkt matskatten. Vi har sänkt skatten för alla som jobbar. Vi har sänkt skatten på pension. Och det där får ju effekt nu. Dels så börjar reallönerna öka igen, vilket är väldigt bra. Arbetslösheten börjar sjunka igen. Det är väldigt bra. Så att kurvorna pekar i rätt riktning. Så att får vi bara fortsätta i åtminstone fyra år till så kommer den här utvecklingen att fortsätta i rätt riktning. Till skillnad från om de där får ta över och gå tillbaka till det vi röstade bort för fyra år sedan.

[8:05] Viktor Barth-Kron

Nooshi Dadgostar, jag gissar att du har en annan framtidsvision.

[8:08] Nooshi Dadgostar (V)

Men trots att du kämpar och sliter, springer fortare än någonsin, kämpar mer än vad du någonsin har gjort, så räcker ju inte pengarna till. Alltså det här är rena fantasier. Ingen känner igen sig i det som Ebba Busch beskriver. Det har blivit tiotusen kronor dyrare för en vanlig barnfamilj att gå runt i månaden. Men här är man ju väldigt nöjd. Man låter lite som Göran Persson 2006 tycker jag. Allt går så bra och allt vi har gjort är så himla bra. Det stämmer alltså inte. Men en röst på Vänsterpartiet är också en garant för att på allvar ta itu med detta. Vi föreslår att kvinnor som jobbar i offentlig sektor, alla som jobbar i offentlig sektor, ska få högre löner. Det är oerhört viktigt för oss. Tandvården ska bli avgiftsfri, barnbidraget behöver höjas och vi behöver se till att hyreshöjningarna nu som har gått upp tre gånger så mycket den här mandatperioden, de måste frysas och gå ner. Nu måste vi gå in med konkreta reformförslag för att sänka kostnaderna för Sveriges familjer, för det här är ohållbart.

[9:14] Viktor Barth-Kron

Simona Mohamsson, är du Göran Persson 2006?

[9:17] Simona Mohamsson (L)

Ja men jag tycker det är så spännande hur otroligt faktaresistent de är på andra sidan. Alltså bara kolla på de skattesänkningar vi har gjort på mat, på bensin, på förskoleavgiften. Att vi har gjort det möjligt för fler att spara mer i ISK, att vi har sänkt skatten för den som jobbar och anstränger sig. Och jag förstår, jag förstår att den här debatten är otroligt ideologisk för alternativkostnaden hade ju varit bensinpriser på upp emot fyrtio kronor litern. Det hade varit fortsatt höga priser på mat. Det hade varit fortsatt en skattesmocka för svenska folket. Och det är ju det det här handlar om. Jag vill mer Nooshi. Jag vill sänka skatten ännu mer på den som tar ett riktigt svårt jobb och utbildar sig. Jag tycker inte vi ska ha en straffskatt på utbildning. Jag vill sänka skatten mer för den som sparar. Jag vill sänka skatten mer för den som anstränger sig. Det du vill göra och det du kommer få göra som finansminister åt Magdalena Andersson är att höja alla de där skatterna och göra det mindre lönsamt för den som anstränger sig, som bidrar att få mer pengar i plånboken och mer tid för sin familj.

[10:23] Nooshi Dadgostar (V)

Att påstå att ni här bidrar mer än Sveriges undersköterskor och alla som arbetar där ute, så att det har blivit så mycket dyrare. Det, du borde skämmas som anser att ni här fyra har ansträngt er så mycket mer. Jag säger bara det, det kommer bli en märkbar förändring vid ett maktskifte. Vi kommer se till att fylla människors plånböcker, inte ministrarnas plånböcker.

[10:48] Viktor Barth-Kron

Om man anklagar någon för, säger att någon borde skämmas så får man en kort replik. Men vi måste vidare sen.

[10:52] Simona Mohamsson (L)

Alltså jag förstår att det funkar inte i Nooshis liksom verklighetsbild att man både kan sänka skatten för undersköterskan och se till att läkaren som har utbildat sig till ett av de svåraste jobben

inte straffbeskattas för att ta ytterligare ett pass eller har gått igenom en svår utbildning. Jag förstår att det inte funkar till dig, men det funkar om man är liberal och tror på frihet.

[11:12] **Viktor Barth-Kron**

Amanda Lind. Amanda Lind, varför skulle svenskarna få det bättre med Miljöpartiet i regering?

[11:17] **Amanda Lind** (MP)

Ja men om man börjar med att titta vad facit är för Tidöregeringen. Vi har alltså hundra tusen fler arbetslösa. Blicka ut i Europa. Där har man lyckats sänka arbetslösheten så mycket mer. Ni ligger i bottenligan där. Om man tittar på hur svenskarna har, har det nu, ja, det som de som framför allt har fått det bättre. Det är ju de med mycket pengar i plånboken. Man har ju alltså lånat pengar för att kunna sänka skatten. Tillfälliga satsningar som man har fått så mycket kritik för, för att kunna göra det bättre för de som har det mest. De som har fått det sämst, det är ju de som redan har lite. Alltså fattigdomen i Sverige bedöms att ha fördubblats under de senaste åren. En rapport nyligen kom som pekade på att en ensamstående mamma, som tvåbarnsmamma som jobbar och sliter, går back tretusen kronor varje månad. Och ja o och ni fortsätter ju att slå på de som ligger. Nu senast vill ni ta bort sommarlovspengen för de hushåll som har det allra sämst. Alltså klyftorna ökar i Tidöregeringens Sverige. Här vill Miljöpartiet ändra riktning.

[12:15] **Viktor Barth-Kron**

Vi ska släppa in en replik på det, men först vill jag höra Elisabeth Thand Ringqvist. Delar du verklighetsbild med dina ja kollegor här på den sidan? Eller vad är din?

[12:25] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Min bild är att den här tillväxtsuccén som regeringen pratar om, det är ju lite grann som Red Bull. Det är en tillväxtkick som flyger er över valdagen, men den gör ju ingenting åt den strukturella tillväxten och de problem som vi har i Sverige med innovation. Den största plånboksfrågan handlar ju om jobben. Vi pratar mycket om de som har lite, men de som inte har jobb har ingenting. Och det är nästan en halv miljon eller trehundrafemtiotusen beroende på vad regeringen, hur regeringen räknar. Och det är där vi måste se till att det måste bli billigare för företag att anställa. Vi måste se till att det lönar sig bättre att arbeta. Och det måste löna sig så pass mycket att det är värt att ta en resa, att det är värt att pendla längre, att till och med flytta till jobb. Vi måste vara mycket tuffare med att man faktiskt gör det. Och för det tredje så måste vi se till att utbildningarna matchar det som företagens behov är.

[13:16] **Viktor Barth-Kron**

Ebba Busch, du ville in och svara här redan när Amanda Lind pratade.

[13:19] **Ebba Busch** (KD)

Ja men låt oss då prata om konkreta förslag som skulle kunna möjliggöra bättre för hushållen. Sen ska vi prata Sveriges ekonomi i stort sen uppfattar jag. Ett: vi vill se ett stopp för ytterligare tvångsdelning utav föräldraförsäkringen. Varför är detta så kvinn-, viktigt för kvinnors ekonomi? Jo, därför att det riskerar att inte bli fler pappamånader, utan fler fattigmånader om man är inne och

tvångsdelar föräldraförsäkringen ytterligare. Två: vi vill se en mammabonus i pensionssystemet om sjuhundra kronor i månaden för resten av livet den dagen man har gått i pension. Tre: vi vill se ett barnbidrag som höjs kraftigt till upp till tvåtusen kronor och vi vill värna fritidskortet som gett barn till föräldrar som står utan arbete tvåtusenfemhundra kronor för att de ska ha meningsfull sysselsättning.

[14:06] **Viktor Barth-Kron**

Ett snabbt in, ett snabbt svar Amanda Lind.

[14:08] **Amanda Lind** (MP)

Ja men barnbidraget är ju tacknämligt äntligen att något parti på Tidösidan ser att man behöver höja barnbidraget. Det är bara väldigt synd att de här fyra åren har gått förlorade med ett urholkat barnbidrag. Men sen måste jag ju ändå alltså säga, det är ju verklighetsfrånvänt att tänka sig att i svensk jämställdhetsdebatt att lösningen skulle vara den här mammabonusen eller att plocka bort det som verkligen har varit framgångsrikt, som gör att Sverige är alltså ett av världens mest jämställda länder, att vi har de här pappamånaderna. Och det här är väldigt allvarligt för att problemen för, för många kvinnor i dag, det handlar om underbetalda jobb i offentlig sektor när det gäller att vi har en kvoterad föräldraförsäkring. Det är med i kulturkanon för sjutton.

[14:46] **Viktor Barth-Kron**

Du fördelar ordet här. Ulf KristerSSon, du ville in där.

[14:50] **Ulf KristerSSon** (M)

Jag tror att de flesta förstår att hur Sveriges ekonomi går påverkar också hur enskilda familjers ekonomi går och vice versa. Det hänger ihop naturligtvis. Det är rätt uppenbart att när man tittar på svensk ekonomi utomlands i dag så är det ingen som helst tvekan att det är mycket, mycket bättre nu. Vi beskrivs nästan uteslutande i termer av att vi har lyckats riktigt bra bryta inflationen, få upp tillväxten, bra på innovation, starka företag, bra med export trots alla handelskrig som pågår. Så det är bra. Det ger bara bra förutsättningar. Nu ska vi använda förutsättningarna. Då ska vi blicka framåt. Vilken väg tar vi vidare? Och då finns det två olika. Antingen använda våra nya goda förutsättningar, stärka familjer, kunna sänka några skatter till, göra det lite mer lönsamt att arbeta eller höja en massa skatter. Och det är det som är alternativen här. De vill höja skatten på arbete, på sparande, på fastigheter och på bolån. Och bolåneskatten ska jag säga, det här är det absolut viktigaste, för den är liksom helt pervers. Den drabbar i första hand de människor som inte har mycket pengar. Och därför kommer man tvingas betala extra mycket skatt om man har bolån eller har rika och mycket pengar.

[15:57] **Ylva Johansson**

Vi ska istället prata lite mer om de här tillfälliga stöden som regeringen har infört i form av elstöd, sänkt matmoms, sänkta priser på drivmedel och månadskort i kollektivtrafiken. För de här har ju faktiskt också fått en del kritik. Finanspolitiska rådet har kallat det här för dålig ekonomisk politik och menar att det skapar en norm av att staten går in och räddar hushållen. Ebba Busch, ska hushållen räkna med att staten går in och hjälper till så fort priserna stiger?

[16:29] **Ebba Busch** (KD)

För fyra år sedan sa jag att det var för dyrt att vara svensk, bland annat på grund av skenande inflation, en orolig omvärld så klart som påverkade Sverige, men mycket för att vi hade en politik som aktivt drev upp priserna och som många gånger kallade till presskonferens och sa: "Vi såg det inte komma, vi har varit naiva." Nu bedriver vi liksom en aktiv krispolitik. Vi har alltså haft den värsta utbudskrisen vad gäller energi någonsin i världshistorien. Det är det vi har gått igenom nu med, med Hormuzsundet efter, efter USA:s anfallskrig på, på Iran. Och, och det har ju varit helt rätt då att säga till hushållen: "Vi kommer att stå på eran sida, vi kommer stötta." Det har vi gjort med då att täcka en del utav kollektivtrafikkostnaderna, att sänka elskatten, att hålla nere priset på att tanka bilen. Och, och allt detta hade vi inte gjort det. Då hade vi riskerat att stå med den typen utav politiska ledarskap som vi hade tidigare med rödgröna regeringar som ett: inte fick igenom sina budgetar, två: hela tiden låg hacket efter kriserna medans vi har arbetat aktivt för att se till att svenska folket inte behöver vara oroligare än, än nödvändigt.

[17:42] **Ylva Johansson**

En annan kritik som har lyfts mot det här är att det sätter marknadens prismekanismer ur spel. Elisabeth Thand Ringqvist, vad säger du? Var det rätt att införa de här stöden ändå?

[17:51] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

De här stöden var nödvändiga många utav dem att göra nu. Därför att precis som det som Ebba Busch beskriver så var det en krissituation som till exempel sänkningen på drivmedel, det-- Det är svårt för familjer att ställa om. Vi har många människor som har bensin, dieselbilar och vi-- Men samtidigt när man gör den politiken så har vi också lagt stora rabatter för att också växla om till elbil, att kunna installera solceller hemma, sätta till att det blir rabatt på det så att människor samtidigt kan göra omställningen, men inte så att det känns så hårt som det gör nu. Och att man till exempel ska kunna få en ordentlig elbilbonus på femtiotusen kronor även om man köper en begagnad bil. Vi måste få fler att kunna göra de inköp de vill, men givet att konjunkturen har varit så pass seg som den har varit, så har ju många inte kunnat göra på det sättet.

[18:40] **Ylva Johansson**

Allt det här handlar ju om tillfälliga åtgärder. Till exempel så försvinner ju den halverade matmomsen efter 2027. Magdalena Andersson, kommer ni verkligen våga höja den igen?

[18:50] **Magdalena Andersson** (S)

Men problemet är ju att vi är där vi befinner oss. När man lyssnar på de här partierna så hör jag precis det som folk som jag möter när jag är ute och knackar dörr och träffar människor runt om i Sverige är så irriterade på. Att det låter ju så bra när man pratar. Och sen när man ser verkligheten i sin vardag så är det någonting helt annat. För det man ser är ju ett Sverige som haft en tillväxt under sin potential. Vi har haft rekord i antalet konkurser. Vi har hundratusen fler som har blivit arbetslösa nästan. Vi har en ungdomsarbetslöshet på tjugofem procent. Vi har en regering som lånar tvåhundrausen i minuten under alla de här fyra åren för att sänka skatten för de allra rikaste. Och sen när man har totalt till exempel då avstannat elektrifieringen, trots att det var det man

pratade om för fyra år sedan, så behöver man komma med den här typen av krisåtgärder som av en tillfällighet då bara räcker över valet. Det är inte fel på de krisåtgärderna. Problemet är ju att Sverige var i en situation att de här åtgärderna behövdes och det är ju resultatet av de här partiernas politik. Kommer det gå att höja matmomsen igen? Med socialdemokratisk politik så skulle nio av tio svenskar få mer pengar i plånboken. Vi har varit positiva till de här tillfälliga sänkningarna, men vi är väldigt kritiska till att Sverige befinner sig i ett läge där de här tillfälliga åtgärderna behövs.

[20:09] **Viktor Barth-Kron**

Men de är tillfälliga.

[20:11] **Magdalena Andersson** (S)

Ja, det är ju, det var regeringen säger ju det själva.

[20:13] **Viktor Barth-Kron**

Ja men, det kan vara en ny regering om en månad.

[20:15] **Magdalena Andersson** (S)

Ja såhär, det beror ju helt på hur världen utvecklar sig. Är det så att liksom så priserna är på väg att sticka upp igen om vi får värre situation i Hormuzsundet, då behöver ju en regering vara beredd att hantera den situationen vi har. Problemet är ju att de lämnar efter sig ett läge där vi lånar tvåhundra tusen kronor i minuten äh och inte har. För fjärde gången av fyra möjliga de partierna suttit i regeringen lämnar efter sig statsfinanser med stora underskott.

[20:41] **Viktor Barth-Kron**

Ja, vi har många ämnen vi vill hinna med. Det här med ekonomi är bredare än man tänker sig på förhand. Såhär, om ni är redo med era skyltar så tänkte jag ta en sådan fråga. Efter flera skattesänkningar de senaste åren så har Sverige bland de lägsta bränslepriserna i EU. Och vi undrar nu, ska skatten på bensin höjas under den kommande mandatperioden? Ja, mycket intressanta svar här. Det är många ganska fega svar noterar jag. Ett rakt ja, Amanda Lind. Varför är du den enda som ser det här behovet utan att lägga in en brasklapp?

[21:18] **Amanda Lind** (MP)

Ja men först är det ju väldigt intressant att de här senaste tiden har ju man ju ägnat liksom tio miljarder åt att sänka skatten i såna här tillfälliga krisåtgärder. Sen var ju det ingen tal om att det är en tillfällig krisåtgärd. Det finns ju en beröringsskräck åt att hantera bränslefrågan på ett seriöst sätt. Alltså redan efter Putins invasion av Ukraina såg vi ju beroende vi är av fossila bränslen. Tänk om man hade lagt de sjuttio miljarder man har ägnat åt att konsekvent göra det billigare med fossila till att rivstarta elektrifieringen, satsa på inblandning av producera förnybara hållbara drivmedel i, i Sverige och stötta de hushåll som verkligen behöver istället för att smeta ut det här på hela svenska folket. Det, det är en, det är en väldigt bakvänd fossilpolitik man har bedrivit och nu sitter vi fast i beroendet och det är väldigt olyckligt.

[22:02] **Viktor Barth-Kron**

Vi hade ett tydligt, lika tydligt nej från Jimmie Åkesson. Finns det någon gräns för hur mycket det får kosta att hålla nere bränslepriserna? Världsmarknadspriser kan ju fortsätta upp.

[22:12] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja men alltså det kostar ju inte att sänka en skatt, utan det är bara en minskad intäkt. Det, så är det ju. Nej men alltså skatt på drivmedel är ju i sak ingenting jag egentligen tycker vi borde ha överhuvudtaget. Men jag förstår ju också att det finns en ekonomisk verklighet där man behöver förhålla sig till det på olika sätt. Vi kommer inte att verka för att höja några skatter, tvärtom. Vi kommer att göra precis som vi har gjort under de här fyra åren att, att se till att trycka ner skatterna på drivmedel så mycket som möjligt, förhindra fortsatt inblandning av äh, äh, äh biodrivmedel så att vi kan få en, en rimlighet i priserna vid pump även när det är oroligt i omvärlden. Men sen må, jag måste också säga att det är ju otroligt symptomatiskt ändå att Magdalena Andersson inte kan ge ett enda klart besked om någonting. Alltså du har fått en väldig massa konkreta frågor här. Du har inte svarat ja eller nej på en enda konkret fråga. Jag tycker det är anmärkningsvärt. Alltså någon gång måste du börja ta ansvar för vad du tycker. Om du vill bli statsminister så måste du ju veta vilken riktning du ska gå i, men det gör du inte.

[23:17] **Viktor Barth-Kron**

Repliken till Magdalena Andersson som svarade både ja och nej.

[23:20] **Jimmie Åkesson** (SD)

Och vi hör från tre andra partier här att det man lovar, man lovar till höger och vänster miljarder, miljarder, miljarder och Magdalena Andersson säger ingenting. Vi måste kunna få något besked.

[23:26] **Viktor Barth-Kron**

Ja, om du lämnar ordet så kanske vi kan få det.

[23:29] **Magdalena Andersson** (S)

Jag hörde just Jimmie Åkesson säga att, att det var inte kostar någonting att sänka skatten. Det kan ju möjligen förklara äh varför vi just nu lånar tvåhundratusen kronor varje minut äh med Sverigedemokraternas ekonomiska politik och det lär ju inte bli bättre. Men sanningen är ju den att vi har den här, vi var för den här tillfälliga sänkningen på bensin äh därför att svenska folket behöver bilen för att ta sig till och från jobbet och den vanligaste bilen är Volvo V70. Hur man går vidare, det handlar ju helt om hur bensinpriset utvecklar sig, världsmarknadspriset. Jag tycker inte att vi ska vara så här beroende. Men framför allt så vill ju jag föra en ekonomisk politik som gynnar vanliga människor och inte sänker skatten för Jimmie Åkesson med sex tusen kronor varje månad.

[24:08] **Viktor Barth-Kron**

Jag vill höra snabbt bara vad Simona Mohamsson vill här för det känns som att det kan bli en, en förhandling här mellan Sverigedemokraterna och Liberalerna. För ditt svar var inte entydigt heller, Simona.

[24:18] **Simona Mohamsson** (L)

Ja men det handlar i grund och botten den här frågan, det här beroendet som Miljöpartiet pratar om, handlar i grund och botten om att vi stängde ner de fossilfria energikällorna, kärnkraften. Alltså ta en enkel sak, vi skulle kunna köra en ja och nej-fråga kring kärnkraften.

[24:34] **Viktor Barth-Kron**

Fast nu kör, förlåt, men nu körde vi kring bensinskatten och du svarade ja och nej.

[24:39] **Simona Mohamsson** (L)

Jo, men kan jag få fortsätta? Om du håller dig till ämnet. För det hänger ihop. Om man pratar om långsiktighet, om man på riktigt vill att vi ska ha fler elbilar framöver, då är det rätt viktigt att vi också har ren energi. Och det kommer inte komma från vindsnurror, utan det kommer komma från att vi har en blandning av olika fossilfria energislag. Och det här är skillnaden. Ni försöker skapa en konflikt i den här frågan. Vi är överens om, om att vi ska bygga kärnkraft. Den sidan, vi har ett parti som har sagt de kommer aldrig släppa fram en regering som bygger kärnkraft. Det man får på andra sidan är en energikris som kommer drabba människors plånböcker.

[25:15] **Viktor Barth-Kron**

Och vad det blir för bensinskatt med din politik vet vi inte för du tog båda skyltarna. Men vi kommer till det där ämnet också. Vi ska hinna med en snabb fråga till på det här temat. Ylva?

[25:26] **Ylva Johansson**

Ja, för över fyra miljoner svenskar sparar på ett investeringssparkonto, ett så kallat ISK. I år så höjde regeringen den skattefria gränsen på ISK-sparande till trehundratusen kronor. Flera av er här i dag går till val på att ändra den här gränsen. Så nu ska ni få ta upp de där paddlarna igen.

[25:44] **Viktor Barth-Kron**

Och frågan är- Helst bara en.

[25:46] **Ylva Johansson**

Ja. Frågan är: ska man få spara ännu mer skattefritt på ISK? Ja, det är ganska mycket grönt på Tidösidan och ganska mycket rött på oppositionssidan. Ska vi börja med Ulf Kristersson? Du räckte upp den gröna paddeln. Var tycker du gränsen ska ligga?

[26:10] **Ulf Kristersson** (M)

Vi har föreslagit femhundra tusen kronor. ISK är ju ett otroligt bra sätt för många människor att tidigt börja med sparande som till exempel kan leda till att man har kontantinsats, att man har lite fuck off-kapital skulle några lite ofint säga det eller en liten extrabuffert. Allt detta tycker vi är otroligt bra för samhället. Sen bara måste jag säga att den här idén att statsskulden, krokodiltårar om statsskulden. Det är alltså lägre statsskuld i Sverige nu än den sista budgeten som Socialdemokraterna ansvarade. Då hörde vi inte ett ljud om att de var så bekymrade över statsskulden. Tittar man europeiskt har vi en av de absolut lägsta statsskulderna och mest välskötta statsfinanser. Det är faktum.

[26:50] **Ylva Johansson**

Nooshi Dadgostar, vad säger du om statsministerns förslag om en halv miljon skattefritt på ISK?

[26:56] **Nooshi Dadgostar** (V)

Nej men majoriteten av det vi subventionerar på ISK går till de fyra procent rikaste. Så det viktigaste är att sätta en gräns på två miljoner. Det är nästan väldigt, väldigt få har under eller har över så att säga två miljoner. Jag vill att det här ska vara en sparform för småspararna. De ska få den stora, stora subventionen. De ska inte behöva ge en jättesubvention till stenrika personer som använder det här på ett felaktigt sätt. Och de ska ha mer pengar i plånboken att sätta in på ISK. Så försvara reformen så som den var tänkt. Satsa på småspararna. Alltså de flesta svenskar har inte de här summorna. Ge större subventioner till dem. Gör inte såhär. Det finns liksom ingen gräns i dag. Så i dag är det ju mång-- miljardärer, mångmiljonärer som tjänar mest, som får majoriteten av subventionen. Det blir fel. Sen har jag väldigt mycket att säga om elpriserna. Där vill vi införa Sverigepriser. Vi behöver strukturella förändringar.

[27:54] **Ylva Johansson**

Det var det om ISK. Jag vill också höra vad Elisabeth Thand Ringqvist har att säga. Tycker du också att ISK bara är för de stenrika?

[28:01] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Jag tycker att den här gränsen är, som vi har i dag, är bra. Men min fråga till Nooshi Dadgostar är för att varför det alltid är så hemskt med framgångsrika företagare.

[28:14] **Ylva Johansson**

Vill du svara på den frågan?

[28:15] **Nooshi Dadgostar** (V)

Det är ju jättebra med framgångsrika företagare. Det är därför jag vill satsa-

[28:20] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Alltså för framgångsrika företag kan ju ibland lyckas jättebra. Och då kan det ju, om när det går riktigt bra för dem, då vill vi ju gärna att de är kvar i Sverige, investerar mer i Sverige och fortsätter att investera i de startupföretag. Och det är den, det är det fantastiska ekosystemet som vi har lyckats fixa i Sverige. Men du vill ju liksom skrämma dem från Sverige. Varför då?

[28:37] **Nooshi Dadgostar** (V)

Absolut inte.

[28:38] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Det är det miljardärsskatten gör.

[28:40] **Nooshi Dadgostar** (V)

Nej, att sänka skatten, att sänka skatten för miljardärer ger inte mer tillväxt. Det som ger tillväxt, det är att bygga bostäder, att bygga ny järnväg, att ha fler arbetsmarknadsutbildningar som kan

leverera den kompetens företagen behöver. Att inte bedriva ett kulturkrig mot våra industriföretag. Det skapar tillväxt.

[29:08] **Viktor Barth-Kron**

Ni har gått ganska långt från ämnet nu, så jag tror om.

[29:12] **Ebba Busch** (KD)

Vi kan avstå. Det här är det, det här är det bästa, tydligaste valbeskedet för väljarna. Ni fortsatt debattera ni. Vi står här och tittar på.

[29:22] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Det är tydligt för vi kommer inte att ta regering med Vänsterpartiet. Och därför så vill jag att det här är så väldigt tydligt att säga det här att du säger att du vill ha framgångsrika företagare och så sen säger att du ska skatta miljardärerna ur Sverige. Det går ju inte. Då försvinner pengarna-

[29:35] **Nooshi Dadgostar** (V)

Jag har inte sagt att jag ska. Jag har sagt att de rika behöver bidra med mer så att människor slipper dö i vårdköer.

[29:42] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Ja men du har sagt att du vill ha en miljardärsskatt.

[29:44] **Nooshi Dadgostar** (V)

Vill du att människor ska dö i vårdköer?

[29:45] **Viktor Barth-Kron**

Man kan tro det, men det är alltså inte Ebba Busch som modererar den här debatten. Simona Mohamsson skulle ha ordet, så vi får sätta punkt där.

[29:51] **Simona Mohamsson** (L)

Det här är så spännande och lite märkligt. Elisabeth Thand Ringqvist, ska du inte bara komma över till den här sidan? Vad gör du liksom med det gänget kring de här? Men tillbaka till ISK. När jag var liten så var det helt otänkbart att jag skulle spara i aktier eller fonder. Det kändes som någonting som några få höll på med. Nu är det fyra komma två miljoner människor som sparar ISK. Det är en folksport, en folkrörelse att spara i ISK. Och precis som statsministern sa, det kan handla om att spara för en semester, spara för att man ska kunna ha lite mer utrymme. Och jag tycker att det är en viktig princip att fortsätta göra det lönsamt för dem som vill lägga ifrån sig några hundralappar eller en tusenlapp i månaden.

[30:33] **Ylva Johansson**

Ja, och ni vill ju ha ett ökat skattefritt sparande på ISK. Jag är lite nyfiken på vad du känner, Jimmie Åkesson. Idag ligger ju gränsen på trehundratusen kronor. Nooshi Dadgostar har sagt att det här är för stenrika. Är man rik om man har så mycket pengar på ISK?

[30:49] **Jimmie Åkesson** (SD)

Nej, man är inte rik på pengar, åtminstone om man har trehundra tusen kronor. Det kommer man inte jättelångt på. Men däremot är det ju ett väldigt bra sparkapital att ha om man ska flytta hemifrån till exempel, eller om man ska byta bostad eller om man vill åka på en semester eller vad det nu kan vara. Så jag har inga som helst problem med att man höjer det ytterligare. Sen är det klart att allt är en fråga om prioriteringar och det är inte vår högsta prioritering. Vi har inga problem att gå med på det om det när det blir förhandlat. Det är min prioritering, så jag kan lösa det. Då får du ge mig något annat. Det är bra.

[31:19] **Nooshi Dadgostar** (V)

Jag måste bara säga att jag inte sa att det var för stenrika människor. Jag sa att de som har över två miljoner, de får ju majoriteten av subventioner och det blir ju lite snett. Det vore bättre om de småspararna fick mer istället.

[31:33] **Viktor Barth-Kron**

Jag skulle bara innan vi går vidare vilja höra vad Elisabeth Thand Ringqvist svarar på den inbjudan du fick från Simona Mohamsson här. Du ville kommentera i alla fall då.

[31:42] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Ja, det vill jag. Jag är ändå tvungen att säga att det beror ju på att vi sätter oss inte i en regering som inte sänker utsläppen. Det här. Men låt mig få prata färdigt Simona. Jag sätter mig heller inte i regering som har en arbetslöshet på en halv miljon. Det är det ni har gjort de här fyra åren. Jag sätter mig heller inte i regering som bygger sin politik på misstro mellan människor.

[32:03] **Viktor Barth-Kron**

Och fick vi svar? Tack! Vi ska gå vidare. Vi ska gå vidare även om vi stannar kvar i ekonomin. Ylva?

[32:10] **Ylva Johansson**

Ja, för reformutrymmet inför nästa mandatperiod sägs vara i princip slut. Samtidigt så väntar enorma investeringar på försvar, infrastruktur och grön omställning de kommande åren.

[32:23] **Viktor Barth-Kron**

Vi ser också en åldrande befolkning och stora behov i välfärden. Så frågan blir: hur ska vi betala för allt?

[32:29] **Ylva Johansson**

Är det med högre inkomstskatter, lån eller tillväxt? Eller är det rentav miljarderna som ska stå för notan?

[32:36] **Viktor Barth-Kron**

Det ska vi prata om strax, men först ska vi ta en tur ner på stan.

[32:41] **Ylva Johansson**

Ja, där hörde vi några röster från stan. Man är ju lite nyfiken på vem är det som har hand om din ekonomi, Magdalena Andersson?

[32:48] **Magdalena Andersson** (S)

Hand om min ekonomi?

[32:49] **Ylva Johansson**

Ja, skulle du låta.

[32:51] **Magdalena Andersson** (S)

Ja, av de där? Ja, nej, jag tar nog gärna hand om min ekonomi själv. Men problemet som vi haft de här åren, det är ju att vi har partier som inte har förmått att ta hand om svensk ekonomi. Och det är klart att när vi har det största partiet i regeringsunderlaget som driver kulturkrig mot ny teknik. Jag förstår verkligen varför Elisabeth Thand Ringqvist inte vill sätta sig i en sådan regering med tolv stycken ministrar från Sverigedemokraterna som ska använda de plattformarna för att driva kulturkrig mot just den teknik som svenskt näringsliv har investerat miljarder och åter miljarder i. Det blir ju en direkt signal till omvärlden: kom inte till Sverige och investera. Vi ser redan hur utländska investeringar sjunker i Sverige. Vi ser hur vi faller i innovationsindex och det här är inte vägen fram. För Sverige som en stolt industrination så kan man inte driva kulturkrig mot ny teknik för att det är den vi behöver för att vi ska kunna få investeringar, jobb och välbefinnande i Sverige. Och när jag pratar med näringslivsledare nu, då börjar jag märka en viss Åkessonångest. Man är väldigt bekymrad vad som det betyder för Sveriges tillväxtpolitik när det största partiet i en regering driver kulturkrig mot den nya tekniken.

[34:04] **Viktor Barth-Kron**

Ja, ni ska få prata, men om det var en apostrofering om jag någonsin har sett en. Jimmie Åkesson, du får svara där.

[34:09] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja, det kan det väl ha varit kanske. Nej, men det här, vad är det här för typ av talepunkt? Vad då kulturkrig? Det är väl jättebra om vi har privata investeringar i ny teknik eller i annan gammal teknik för den delen. Det är inte det som är problemet. Problemet är ju att din regering har kastat bort skattepengar, pensionspengar på sådant som inte fungerar. Och det bedriver jag gärna krig mot varje dag i veckan. Jag har inga som helst problem med det. Låt marknaden sköta det. Politiker ska inte lägga sig i det. Ni begrep ju uppenbarligen inte på det. Det gick inte så bra med där ni la våra medborgares pengar. Låt marknaden sköta det istället. Det är inget kulturkrig, det är bara sunt förnuft och rimlig ekonomisk politik.

[34:48] **Viktor Barth-Kron**

Ebba Busch, du är ju näringsminister. Möter du också Åkessonångest när du är ute och träffar företagare?

[34:54] **Ebba Busch** (KD)

Man vill gärna, vi går ju till val på deisen liksom tro på Sverige. Jag vill gärna tro på det Magdalena Andersson säger. Eh men jag hör ju den här låten "Vem ska jag tro på, tro på, tro på när?" För man lyssnar på Magdalena Andersson innan valen. Sen ska hon sätta sig för att handla med Amanda

Lind, Daniel Helldén, känd som Sosseslaktaren från Stockholms stad. Och varje gång så har det då blivit en väldigt tillväxtfientlig politik. Nej till kärnkraft, högre migration, högre bränslepriser. Eh och, och det gör ju att man vet ju liksom in då inte vad man får. Med oss, vi har ju levererat tydligt resultat. Under min tid som näringsminister med Elisabeth Svantesson som finansminister har vi nu starka statsfinanser. Vi har en lägre ränta än övriga euroområdet. Vi har en låg statsskuld, vi har den lägsta inflationen i EU och vi har vänt från bottenligan i tillväxt. Och vi är tillbaka då på att tillväxt i Sverige är avgörande för att vi ska ha mer för välfärd och vår säkerhet i det här turbulenta läget. En procent upp, trettio miljarder rakt in i kassan. Det är så ekonomi funkar. Och jag tror att Magdalena Andersson kan ekonomi.

[36:03] Viktor Barth-Kron

Men det här övriga, det blir ju- Nu är inte Daniel Helldén här och kan försvara sig. Men han jag tror att det där häng, smeknamnet eventuellt hängde ihop med att han gick och samarbetade med bland annat er. Men det är en annan historia. Amanda Lind, du får svara på det.

[36:17] Amanda Lind (MP)

Det är bara, det, dels kolla på facit efter den tid vi satt i regering. Då hade Sverige en tillväxt, då hade Sverige en stark ekonomisk utveckling som ni lyckades slarva bort. Nu har vi en hög arbetslöshet och en lägre tillväxt än andra länder i EU mot vad vi borde ha, ha haft. Och vi landar tillbaka i vad är det Sveriges näringsliv efterfrågar? Tydliga spelregler, mer energi här och nu. Att man håller i klimatmålen, att man driver på i EU för ett progressivt klimatarbete. Vi håller på att halka efter nu. Vi sitter någonstans mellan Kina och USA och håller på att tappa mark. Och det det här regeringen har gjort, och jag menar när jag säger det, att ni vill ju samman, ni samarbetar och vill ju släppa in Sveriges mest tillväxtfientliga parti in i regering. Som säger har stoppat utbyggnaden av vindkraften till havs har ju Sverigedemokraterna själva erkänt, som säger nej till gröna industrisatsningar, konsekvent i EU motarbetar den klimatpolitik som näringslivet efterfrågar. Det är anmärkningsvärt.

[37:15] Viktor Barth-Kron

Ja, men nu jag vill släppa in Ulf Kristersson här för det är ändå så att det var regeringen talade om redan i våras att reformutrymmet för nästa mandatperiod är i stort sett slut.

[37:26] Ulf Kristersson (M)

Jag kommer till den frågan. Men först jag träffar nästan varje dag företagsledare i mycket små företag, enmansföretag, mycket stora företag. Har de ångest för det? Ja, de har absolut, det här är ju nonsens. Det är ju hittepå det som Magdalena Andersson säger. Det är en enorm optimism om svensk ekonomi. I en turbulent värld med krig i vår närhet, med handelskrig och situationen mellan USA och Kina. En enorm optimism, innovationskraft, förmåga att klara sig, nya handelsavtal, nya exportmarknader. Alltså en teknologioptimism är makalös. Det finns ingenting av det där som, som, som sägs där, utan tvärtom. Om man menar med att skattebetalaren och pensionsspararna ska gå in och riskera sina pengar på osäkra investeringar, då brukar röda och rödgröna partier gilla det. Sånt gör inte vi. Men den grundläggande optimismen kring det svenska näringslivets förmåga, den

är mycket, mycket stor i regeringen och i näringslivet. Sen kommer vi till om pengarna är slut eller inte. Och så sa inte Elisabeth Svantesson.

[38:26] Viktor Barth-Kron

Eller rättare sagt, hur ska ni göra för att de inte ska ta slut?

[38:28] Ulf Kristersson (M)

Elisabeth Svantesson sa såhär: Givet de enormt stora investeringar vi nu hör som är mångåriga, försvarsuppbyggnaden, infrastrukturen, forskningen, hela rättsväsendet, ja då minus mängdrabatter, men det andra. Allt detta kommer ta mycket stor del av reformutrymmet de kommande åren. Och då sa Elisabeth detta: Nya permanenta utgiftsökningar måste därför vara finansierade och det gäller lika för båda. Och det står vi fast vid.

[38:57] Viktor Barth-Kron

Elisabeth Thand Ringqvist, jag vill inte att det här ska urarta i anekdoter om vem som har träffat vilken företagare som hade ångest för vad egentligen. Men om vi fokuserar på svensk ekonomi framåt, vad behöver ske för att vi ska ha råd med allt som vi redan har bestämt att vi ska göra och som ni också vill göra i den här valrörelsen?

[39:12] Elisabeth Thand Ringqvist (C)

Jag ska hålla mig från det. Vi träffar uppenbarligen lite olika företag. Men det som är viktigt i Sverige Det, det viktigaste är vi måste ha framtidsstro och nybyggeranda i Sverige, för det är det som byggt Sverige starkt. Och det finns en, det har alltid varit viktigt för Sverige. När vi har gjort stora tekniksprång att staten tillsammans med företagen har jobbat för att vi skulle kunna bygga ut, vi skulle elektrifiera Sverige, för att vi skulle kunna bygga det som höll ihop Sverige med telefoni. Sen det som var mobiltelefoni. Det är otroligt viktigt att vi sen nu också jobbar med det som är 5G, det som är AI. Det kan inte företagen göra själva. Vi måste göra tillsammans med företagen och spetskompetensen sitter ute hos företagen. Och därför finns de olika typen utav innovationssamarbeten som vi ska göra. Och dem måste vi fortsätta göra med ännu större kraft. Annars kommer vi tappa eff, tappa i konkurrenskraft.

[40:04] Viktor Barth-Kron

Nooshi Dadgostar.

[40:06] Nooshi Dadgostar (V)

Regeringen har ju förlängt lågkonjunkturen och ni har skapat den här situationen själva. När vi behövde billiga hyresrätter, då drog ni tillbaks investeringsstödet och nu är tiotusen byggnadsarbetare arbetslösa. Det är en enorm kostnad. När vi behövde bygga ny järnväg, då drog ni tillbaks investeringen. Ni la ner nattågen till Norrland och det gjorde människor arbetslösa. När vi behöver billig el, det är ju vår USP, det är den konkurrensfördel som vi har. Då bygger ni en kabel till Finland som har chockhöjt elpriserna i norra Sverige med trehundra procent. Så vi behöver ju göra andra val. Då får man andra resultat. Och här, här behöver vi samarbeta precis som Elisabeth säger, mellan stat och kapital, ta varandra i hand. Får vi förtroendet att bilda regering efter trettonde

september, då kommer vi att bju- Vilka vi? Ja, jag och mina vänner, eh så kommer vi att bjuda in de stora industriföretagen till regeringskansliet för att ha en ny tillväxtpolitik för att samarbeta kring framtidsfrågorna som handlar om kompetens, infrastruktur, energiförsörjning. Det kommer få i gång tillväxten. Det här har verkligen förstört. Det är fyra förlorade år.

[41:26] **Viktor Barth-Kron**

Elisabeth Thand Ringqvist, sen Jimmie Åkesson.

[41:28] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Nooshi Dadgostar. När vi räknar på din politik så sänker den i bästa fall tillväxten med 0,3% och i sämsta fall 1%. Det betyder ett BNP-tapp de närmaste fyra åren på mellan trehundra och sexhundra miljarder. Hur kan du prata om tillväxt? Din politik ökar ju inte tillväxten överhuvudtaget. Vi måste upp på en tillväxt på över två procent för att kunna ha de skattepengar vi ska ha för att kunna växa och se till att välfärden får sina pengar.

[41:54] **Nooshi Dadgostar** (V)

Det är så fruktansvärt oseriöst. Alltså att införa marknadshyror som du vill, det ger ingen tillväxt. Att höja liksom avgifter och sänka skatterna för allra rikaste, det ger ingen tillväxt. Det är en död idé. Man måste investera i Sverige, i svenska folket, i vårt land med kompetens, med infrastruktur. Vi behöver ju en nybyggaranda i Sverige, inte samma gamla liksom trickle down-politik. Det funkar inte.

[42:24] **Viktor Barth-Kron**

Jimmie Åkesson.

[42:24] **Jimmie Åkesson** (SD)

Det är rätt skönt att höra det här. Vi ska bygga vägar och så. Det är precis det vi ska göra. Vi ska bygga vägar, vi ska fixa järnvägen så att tågen kan gå i tid. Vi ska bygga ut försvaret med hur många miljarder som helst. Det skapar tillväxt. Vi ska bygga ut kriminalvården med en massa miljarder så att fler farliga människor kan sitta inlåsta. Det skapar tillväxt. Och vi fortsätter att föra en skattepolitik som uppenbart, det är ju bara titta på siffrorna, titta på utvecklingen de senaste åren. Det skapar tillväxt. Vi behöver tillväxt. Vi har visat att vi kunde ärva inflation på tio procent. Vi kunde ärva en extremt segdragen lågkonjunktur. Vi kunde ärva hög arbetslöshet. Vi kunde ärva en sån massa saker som vi har behövt städa upp under de här fyra åren. Men nu är Sverige på rätt väg och nu kan vi på riktigt börja göra satsningar också i välfärden och satsningar i människors privatekonomi så att Sverige mår bra igen. Det där som ni inte klarade av, det var därför ni blev av med makten i förra valet.

[43:22] **Viktor Barth-Kron**

Simona Mohamsson och sedan Magdalena Andersson för sista ordet. Om ingen säger något jättekonstigt.

[43:27] **Simona Mohamsson** (L)

Jag är jätteglad att alla pratar om att investera i Sverige, men det är ingen här som nämner skolan. Det som gör Sverige världsunikt är att vi är en kunskapsnation. Det är det som kommer att göra att vi har fler ingenjörer som hjälper till att bygga både stora företag och stora infrastrukturprojekt. Och då är det helt avgörande att man satsar tidigt på skolan, satsar på framtiden, på att de kan läsa ordentligt, att det inte är stökigt i våra klassrum, inte för stora klasser. Att vi har lärare som på riktigt får vara lärare och se varenda elev och ge dem det stödet de behöver.

[44:02] **Viktor Barth-Kron**

Jag uppskattar att det är många som vill in och prata, men jag sa Magdalena Andersson, så du får ordet där.

[44:06] **Magdalena Andersson** (S)

Nej, jag är bara lite trött på att höra de här partierna ta så åt sig äran över den minskade statsskulden som var under mina år som finansminister. Och sanningen är ju faktiskt att det finanspolitiska rådet som högern eller ni själva startade har gett den här regeringen den mest förödande kritiken som någonsin har getts sedan det startade, jag tror det var 2015. Det är fakta. Men det Sverige behöver nu och det näringslivet behöver, det är också en långsiktighet. Och det är därför som jag är tydlig med att jag vill leda Sverige i en ny samarbetsanda och söka breda samarbeten i frågor där näringslivet efterfrågar långsiktighet. En bred energiöverenskommelse som hade kunnat komma sig i stånd om inte Sverigedemokraterna och Moderaterna heller vill ha den att bråka om. Det handlar om att korta tillståndsprocesser. Det handlar om stora infrastrukturprojekt som kräver långsiktighet som Norrbotniabanan och Malmbanan. Och det kräver andra frågor som har den här långsiktigheten. Även en stabil finansiering av skola, sjukvård och äldreomsorg så vi slipper de smygbesparingarna vi ser nu som går ut över både skola, äldreomsorg och sjukvård.

[45:13] **Viktor Barth-Kron**

Mycket kort, Ebba Busch. Mycket, mycket kort.

[45:15] **Ebba Busch** (KD)

Så den pjäs jag vill ställa ut på bordet i dag och även utmana mina kära borgerliga kollegor, det är en bygg Sverige stark strategi. För jag tror många svenskar undrar: Vad var det som gjorde att vi på 1800-talet på sju år kunde bygga järnväg från Göteborg till Stockholm? Men nu så tar det tolv år innan man kan bygga en bro mellan två öar i Stockholm eller DNA från en liten salamander gör att stora investeringar uteblir. Så jag samarbetar gärna över blockgränsen om en bygg Sverige-strategi för kärnkraft, energi som man kan lita på, mer tunga investeringar i infrastruktur och en radikal förenklingsagenda som gör att vår främsta konkurrenskraft gentemot övriga EU, det är tempo, tempo, tempo. Där finns en konsensus som Sverige behöver.

[45:58] **Viktor Barth-Kron**

Tempo, tempo, tempo. Vi behöver också komma vidare och vi ska ta en snabb fråga och jag lovar att Ulf Kristersson kommer få komma in på den.

[46:05] **Ylva Johansson**

Ja, för flera partier här inne har föreslagit en bankskatt. Så nu ska ni använda era skyltar igen och frågan är: Ska bankerna betala mer i skatt? Det är lite grönt på oppositionssidan, men inte hos Elisabeth Thand Ringqvist och så är det lite blandat här också. Jimmie Åkesson har dubbla skyltar. Hur kommer det sig?

[46:28] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja, jag tycker att frågan är svår att svara ja eller nej på. Det är väl det rimliga skälet till att jag svarar både ja och nej. Alltså den skatt som har föreslagits där, den kommer onekligen att slå mot dem som har till exempel bolån. Jag tycker det är rätt att kalla det för bolåneskatt. Men det är klart att det kan ju, man kan ju bygga in trösklar och eh spärrar i systemet som gör att orimliga övertvinster beskattas. Jag är inte främmande för det, men jag tror att det måste riggas på ett sätt så att det inte drabbar konsumenterna. Så det är därför jag är kluven.

[47:01] **Ylva Johansson**

Magdalena Andersson, ni vill ju införa en sådan här skatt. Hur, vad säger du om det som Jimmie Åkesson är inne på att det här bara riskerar att leda till dyrare bolån?

[47:11] **Magdalena Andersson** (S)

Ja men bank, den här skatten är utformad precis för att det inte ska vara så. Det är därför den är utformad på just räntenettet. För problemet är ju att svenska hushåll betalar för mycket för sina bolån. Det ser vi ju på bankernas övertvinster. De har gjort rekordvinster senaste åren, över fyrahundra miljarder. Och det jag tycker det är att svenska bolånekunder ska få en återbetalning. Det är orimligt att så mycket av deras pengar som de har slitit och arbetat för hamnar hos bankdirektörernas vinster och i deras bonusar. Så kan vi inte ha det. Och det här kombinerar vi sedan också med ett paket för att inte räntorna ska vara såhär höga. Vi vill använda SBAB, den bank som vi själva äger, alla skattebetalarna tillsammans, för att de ska vara aktiva och pressa räntorna. Vi vill att det ska vara möjligt att jämföra räntor mellan banker så man vet om man blir uppskörtad. Det ökar också konkurrensen. Vi vill också att det ska bli lättare att byta bank. På så sätt får svenska folket både en återbetalning och vi kan pressa räntorna på bolånen.

[48:12] **Ylva Johansson**

En kommentar också nu från Ulf Kristersson. Vad säger du om det här?

[48:16] **Ulf Kristersson** (M)

Den här skatten har två riktigt allvarliga egenskaper. Det första är att de har ju massa skattehöjningar på den här sidan som de var och en föreslår. Det här är nog den tydligaste skatten där de alla verkar vara ense. Så det är nästan hundra procents risk att den skatten kommer införas om de vinner valet. Det är det ena allvarliga med dem. Det andra allvarliga är att det här är en orättvis skatt. Det här är ett slags generationsskatt. De som hade köpt ett hus i en Stockholmsförort för tjugofem, trettio år sedan och sedan har tjänat hyggligt bra med pengar. De kan ha det helt avbetalat, alltså amorterat bort alla lånen. De går skadefria. De som nu tar sig in på bostadsmarknaden, jobbar, ännu inte har så höga löner, får låna flera miljoner i tillväxtorter,

Stockholm, Göteborg, Malmö, men också i många andra orter. De ska drabbas av en bolåneskatt. Ett vanligt lån på tre miljoner kronor, det är inte ovanligt. Sjutusen kronor mer i skatt per år. Fem miljoner kronor, inte heller ovanligt i storstadsområdena. Tusen kronor per månad i ökad beskattning. Det här är en rent orättfärdig skatt som Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Miljöpartiet. Jag ska vara ärlig och säga, inte Centerpartiet. Inte Centerpartiet, kom över i den här frågan också.

[49:31] **Viktor Barth-Kron**

Vi låter Nooshi Dadgostar svara kort på det då eftersom du också var indragen i detta.

[49:36] **Nooshi Dadgostar** (V)

För mig är det obegripligt varför ni inte har använt er av SBAB. Det är ju därför den banken finns. För att pressa de kommersiella bankerna att sänka sina räntor. De har ju tagit ut överräntor av svenska folket. Det är ju därför man mitt i en kris gör rekordvinster hos svenska banker i dag. Det är klart att det sticker i ögonen, det är väl inte bra. Varför försvarar ni det? Och sen därutöver, för nu är vi väldigt inne på det ägda boendet. Det är ju tre miljoner hyresgäster också där ute i Sverige. Och där vill ju ni tre, ni vill ju införa marknadshyror.

[50:13] **Viktor Barth-Kron**

Det var inte frågan nu. Vi ska gå vidare till en annan.

[50:16] **Ylva Johansson**

Ja, det pågår ju ett stort teknikskifte. Det har ni varit inne på. Stora investeringar görs i både AI och grön industri och det här kommer ju spela en viktig roll för svensk tillväxt framöver. Men stora svenska företag, de lyfter ofta fram att de här satsningarna kräver en stabil tillgång på el. Så då undrar vi om ni ska svara återigen med de här paddlarna. Ska vi gå vidare med regeringens planer på ny kärnkraft? Det är grönt på Tidösidan och lite blandat på andra sidan. Men Amanda Lind, du röstar nej och då undrar jag, de här AI-satsningarna som vi har nämnt här, de pekas ut som en ny basindustri i Sverige. Kan de här satsningarna ske utan ny kärnkraft?

[51:05] **Amanda Lind** (MP)

Så om vi börjar med, om vi går tillbaka till grundfrågan varför vi behöver satsa mer på att få in mer energi och tillgänglig effekt i systemet, så är det ju för att vi ska klara i grunden klimatomställningen. Det är ju inte som Simona Mohamsson påstod för ett tag sedan att bilelektrifieringen har avstannat på grund av att vi inte har tillgänglig el. Det stämmer inte. Vi skulle kunna göra det i morgon. Det finns gott om tillgänglig el för, för våra elbilar. Men den tunga industrin och nya etableringar av företag som ger gröna jobb i hela landet, där behöver vi få till det här. Och det löser inte regeringens kärnkraftsprojekt. Det är dyrt, det tar lång tid och det företagen efterfrågar. Jag menar, jag har varit nere och pratat med Energikommissionen i Skåne. Det är ju att fort komma i gång med den havsbaserade vinden. Här har ju regeringen sagt nej till de absolut flesta av havsvindssatsningarna. Det är ett jätteproblem. När det gäller AI-anläggningarna som kommer. Det kan säkert vara bra, men vi ska ju inte låta de anläggningarna heller baserat på amerikanska techbolag sluka all vår tillgängliga el utan att få någonting tillbaka. Och därför har vi

presenterat ett antal förslag som andra länder i Europa redan har antagit, som Finland, Tyskland, att ställa krav på de här bolagen. Här har ju regeringen också dragit benen efter sig och vi har inte sett någon, någon aktion på det här. Ett nationell strategi för det här behöver vi.

[52:28] **Ylva Johansson**

Vad säger du om det här, Simona Mohamsson? Behövs det en nationell strategi för de här techjättarna som vill bygga datacenter i Sverige?

[52:35] **Simona Mohamsson** (L)

Ja alltså det, det som krävs är ju snarare att hålla borta Miljöpartiet från energipolitiken. Alltså att du har varit nere och pratat med Energikommissionen i Skåne. Det kanske snarare är så att du borde prata med riktigt stora företag och människor som

[52:48] **Amanda Lind** (MP)

Det är företag som är med i Energikommissionen. Vet inte Simona Mohamsson det?

[52:52] **Simona Mohamsson** (L)

Får jag fortsätta? Som valde att rösta bort den rödgröna regeringen just för att man inte gav godkänt för den energipolitiken ni bedrev. Det behövs grön el, helt rätt. Jag tycker att kärnkraft är en del av det. Det är ju där skillnaden går mellan oss. Vill vi ha fossilfri el som både laddar elbilen och ser till att industrin vågar satsa i Sverige och inte väljer bort Sverige så behöver vi kärnkraft.

[53:20] **Ylva Johansson**

Amanda Lind får svara kort och sedan Ebba Busch.

[53:22] **Amanda Lind** (MP)

Men det är fullständigt oseriöst. Energikommissionen bygger ju på ett brett samarbete mellan de offentliga aktörerna och näringslivet i Skåne. Det är ju ett faktum att elektrifieringen har avstannat under er tid i regering, både fordonsflottans elektrifiering, utbyggnaden av det förnybara. Ibland skryter Ebba Busch om att man har sjutusen megawatt med tillgänglig el. Det här är ju sånt som beslut som vi fattade under vår period som har kommit ut under Ebba Busch tid. Och man gör ingenting åt de här techbolagen som nu kommer och ställer kommuner i Sverige inför en väldigt svår situation. Jag tycker det är anmärkningsvärt. Skyll inte och håll er inte fast vid snuttefilten kärnkraft. Lös problemet. Vi samarbetar gärna om att få till mer förnybar energi i närtid, men då måste vi ju få skarpa förslag på bordet som, som löser problemet.

[54:06] **Ylva Johansson**

Men kan ni få till en bred energiöverenskommelse, Ebba Busch?

[54:09] **Ebba Busch** (KD)

Jag är beredd att stå för det ledarskapet och jag tror att svenska folket och det svenska näringslivet är otroligt trötta på den här diskussionen. Det är liksom att som att titta på liksom en gammal dagtv-repris, liksom av Days of Our Lives. Det här är min tredje nationella valrörelse. Det är samma diskussion om igen. Det är för att ni inte kommer vidare. Garanten, garanten för fyra år till

för mer energi som både säger ja till havsbaserad vindkraft. Vi har sagt ja till fyra stora havsbaserade vindkraftprojekt. De vi har sagt nej till har vi sagt nej till därför att vi tar hotet ifrån Putin och Ryssland på allvar. Garanten för det är fyra år till med oss. Jag står gärna med en utsträckt hand för att sätta stabila spelregler över blockgränsen för kärnkraften. Jag uppskattar att Magdalena Anderssons ledarskap i den här frågan. Jag vet att näringslivet efterfrågar detta. Jag älskar Energikommisionen i Skåne. Det är där vi haft störst effektbrist, men vi har förbättrat effekttillgången, alltså tillräckligt med el där och när det behövs med tvåtusen megawatt. Det är det vi behöver göra mer utav och vi behöver mer utav samförstånd, mindre missförstånd, bort ifrån liksom kampen mellan olika kraftslag. Och sist men inte minst så vill jag varna för att vara bättre än Europabäst när det kommer till klimatpolitiken. Varje vecka träffar jag då företag, ledsen Viktor Barth-Kron, varje vecka så träffar jag tunga företagsledare äh som behöver väga om de kan vara kvar i Sverige om vi går ännu längre än att vara bäst i Europa när det gäller klimatutsläpp. Det räcker. Låt oss värna konkurrenskraften och investeringarna för jobben och tillväxten.

[55:48] **Ylva Johansson**

Jimmie Åkesson och sedan kort Elisabeth Thand Ringqvist.

[55:51] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja men jag tänker kring det här med en bred överenskommelse. Vi har ju haft sådana i energipolitiken och det jag tolkar det mer som ett sätt för Socialdemokraterna att slippa ta ansvar för det faktum att vi behöver kärnkraft. Då ville man ha den här överenskommelsen. Jag har också gärna en bred överenskommelse-

[56:06] **Ebba Busch** (KD)

Det kan jag berätta att det inte var, Jimmie.

[56:11] **Jimmie Åkesson** (SD)

Med Magdalena Andersson, om jag får prata till punkt, med Magdalena Andersson, om det är rimliga villkor. Men om man samtidigt då i en sådan säger att vi ska lägga en massa pengar på havsbaserad vindkraft som vi inte behöver. Vi ska ta bort kommunalt veto för vindkraft och en massa annat. Då är jag inte beredd att sluta en sådan överenskommelse, för det är dålig politik. Det är dålig politik. Då tycker inte jag att det behövs. Vi behöver inte fortsätta prata mer i det här landet som vi har gjort tidigare när vi haft breda överenskommelser, utan vi behöver verkstad. Och har vi en bred majoritet i riksdagen för någonting så är det rimligt att vi också använder den majoriteten.

[56:45] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Kort, men tack. Vi behöver kraft på kort, mellanlång och lång sikt. Jag håller med Ebba Busch om det. Och vi behöver vara ense om att vi behöver bygga ut den vindkraft och annan kraft som på kort och mellanlång sikt. För att det kommer inte komma en enda ny. Även om vi skulle börja bygga de här kärnkraftverken nu så kommer det inte finnas en enda kilowattimme innan 2040. Och företag har lång horisont, men det är få som har så lång horisont. Man måste veta att det finns kraft inom fem till tio år. Det är det viktigaste. Sen det andra viktigaste, det är att företagen måste veta att vi fortsätter med en vettig klimat utsläppshandel i EU. Och där undrar jag, Jimmie Åkesson,

kommer ni stå bakom att vi ska ha en utsläppshandelsrätt? Eller tycker ni det som, som ni har drivit som parti i EU att man ska avskaffa och göra det som kommissionen nu föreslår? Att man ska liksom sakta ner det här med utsläppshandel. För att, för att det ger ju egentligen bara europeiska industrin ett en fördel och inte den svenska.

[57:43] **Viktor Barth-Kron**

Faktum är Elisabeth Thand Ringqvist att vi kommer att komma till det, men vi kommer att göra det i nästa timme. Just det ämnet.

[57:49] **Jimmie Åkesson** (SD)

Jag svarar gärna annars, det har jag inga problem med.

[57:51] **Viktor Barth-Kron**

Svara väldigt kort.

[57:52] **Jimmie Åkesson** (SD)

Alltså utsläppsrätter är ju ett ganska har ju visat sig vara ett ganska effektivt sätt. Det är väl egentligen det enda som faktiskt har fungerat någorlunda i det där. Men europeisk klimatpolitik är problematisk i det att vi ska gå så långt som man gör och det blev nya pålagor, nya regleringar som innebär på lång sikt att vi avindustrialiserar Europa. Det är inte det vi ska göra. Vi behöver tillväxt i Europa och då kan vi inte lägga band på oss själva på det sätt som vi håller på att göra.

[58:18] **Viktor Barth-Kron**

Det gläder mig att se fingrar i luften för det är precis det här vi ska fortsätta prata om efter pausen som vi inte kan förhandla bort. Och den kommer nu. Det har blivit dags att ta en tio minuters bensträckare höll jag på att säga, men vi står ju redan upp.

[58:30] **Ylva Johansson**

Precis. Och efter pausen, då ska vi prata mer om det militära försvaret, men också hur vi då försvarar svenska intressen i EU bland annat.

[58:39] **Viktor Barth-Kron**

Vi ska också diskutera vad som är svenskt och vem som egentligen får bo i Sverige.

[58:44] **Ylva Johansson**

Men innan dess så väntar ett panelsamtal som leds av DI:s Anna Ekelund. Varmt välkomna tillbaka till den andra timmen av Expressen och Dagens Industris partiledardebatt.

[59:03] **Viktor Barth-Kron**

Vi är en timme närmare att vallokalerna stänger, men det är fortfarande nästan sexhundrafyrtiosju timmar kvar att försöka övertyga folk.

[59:13] **Ylva Johansson**

Ja, och i förra timmen då pratade vi om hur Sverige ska bli rikare och vem som ska betala. Men nu så blir det lite färre siffror.

[59:20] **Viktor Barth-Kron**

Lite i alla fall. Vi ska diskutera Sveriges roll i världen och världens roll i Sverige i dessa oroliga tider som vi lever i. Men först tillbaka till de berömda gatorna och torgen.

[59:30] **Ylva Johansson**

Ja, det var lite delade meningar här i inslaget. Så vi får väl vända oss till expertpanelen och så får ni ta upp de där skyltarna ni har till er hjälp igen. Och frågan är alltså: Ska man vara beredd att dö för Sverige?

[59:48] **Viktor Barth-Kron**

Full uppslutning under fanan. Någon tvekan från Miljöpartiet?

[59:54] **Amanda Lind** (MP)

Nej, men såhär. Jag är det och jag tycker det är värt att försvara Sveriges demokrati och Sveriges friheter. Och det är ju en del att vara medborgare i ett land att också ställa upp på totalförsvaret och utöva sin plikt där. Sen tänker jag att det naturligtvis ytterst är en personlig uppfattning som jag som politiker inte kan gå in i varje enskild människa. Men, men det är en del av att vara en del av vårt, vårt samhälle.

[1:00:15] **Viktor Barth-Kron**

Jimmie Åkesson, ville du?

[1:00:17] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja men det är klart att man, är man medborgare så har man en väldig massa rättigheter och friheter, men man har ganska få skyldigheter. Men en skyldighet är ju faktiskt att man får vara beredd att försvara landet. Och när man gör det och det värsta är framme och det är krig, då kan man faktiskt också tvingas offra livet. Det har ju väldigt, väldigt många svenskar gjort historiskt för att vi ska kunna ha den här lilla landplätten och kunna ha en fin demokrati och allting sånt där. Så det skulle vara en direkt skymf mot våra tidigare generationer om vi plötsligt kom på att nej, vi ska inte försvara vårt land, utan vi pratar hellre ryska i Sverige än, än det där. Det är ju vansinne.

[1:00:52] **Viktor Barth-Kron**

Simona Mohamsson.

[1:00:53] **Simona Mohamsson** (L)

Ja men att försvara Sverige är ju inte bara landplätten, det är ju också de här värderingarna. Det är pappamånader, det är kulturkanon, det är skola, det är jämställdhet, det är att vi.

[1:01:05] **Jimmie Åkesson** (SD)

Du är för pappamånad. Det kommer jag inte glömma.

[1:01:07] **Simona Mohamsson** (L)

I slutändan tror jag ändå, men det är ju, alltså vi ska komma ihåg, Sverige är, har världens bästa värderingar och det är klart att det är värt att försvara dem i alla olika möjliga scenarion. Och det

kan vara ett yttre hot, men helt ärligt, de allra flesta gångerna är det ju inre hot. De som utmanar just våra värderingar som är det största hotet också mot det som är Sverige.

[1:01:30] Viktor Barth-Kron

Vi la inte in kulturkanon när vi skrev frågan. Den kom trots allt så sent som i fjol. Ulf Kristersson, om man ska vara lite allvarlig här. Den här frågan är ju inte gripen ur luften. Överbefälhavaren var ute bara för någon vecka sedan och påpekade än en gång att vi måste vara förberedda på ett direkt angrepp från Ryssland. Vi är med i Nato, det betyder att om Ryssland går över någon annan gräns i vårt närområde så kommer vi förmodligen att bli indragna i krig. Är ditt svenska samhälle redo för det här?

[1:01:58] Ulf Kristersson (M)

Vi är allt mer redo skulle jag säga. Nato-medlemskapet nämnde du, en enorm styrka för oss att vi tillsammans med grannländer som också är Nato-medlemmar. En sak som alla kanske inte tänker på att Nato-medlemskapet, det var startpunkten, inte slutpunkten. Jag räknade efter. Vi har efter vårt inträde fattat ett Nato-beslut varje månad. Nya insatser, nya uppdrag, nya svenska verksamheter i Nato. Så liksom det är otroligt viktigt. Värnplikten, civilplikten, den svenska försvarsindustrin som ju alltid har varit viktig för jobbets skull, men som väl aldrig har varit lika viktig just nu för vår egen säkerhets skull också och som upp, uppskattas otroligt mycket på andra ställen. Så vi blir allt mer beredda och det som har hänt de senaste dagarna, ta Rumänien, ta Tyskland på flygplatsen i Leipzig. Det är ju väldigt tydliga varningar på att det kan hända riktigt allvarliga saker även på vår mark.

[1:02:55] Viktor Barth-Kron

Magdalena Andersson, om du bildar regering om en månad eller tre, man vet ju aldrig. Kommer det bli några förändringar för svensk säkerhetspolitik? Och i så fall vilka?

[1:03:04] Magdalena Andersson (S)

Nej men det här är ett av det som är styrkorna för vårt land. Det att det här är ett område där vi har kunnat samarbeta brett. Vi har alla åtta partier som står bakom det senaste försvarsbeslutet där vi ska fortsätta den upprustning som vi har haft i Sverige sedan 2015. Också det har skett i väldigt bred enighet. Och vi kommer naturligtvis att fortsätta stärka både det militära och civila försvaret. Och jag tänker i den nya värld vi lever i med ett krig i vårt närområde och med en, en ny administration i, i USA så är det otroligt viktigt att vi i Europa stärker vårt försvar, snabbt bygger upp vår försvarsförmåga. Jag tänker också att det nordiska samarbetet kommer att vara otroligt viktigt där. Och som vi också säger, den svenska försvarsindustrin har ju en väldigt, väldigt viktig roll att spela. Så försvarsutbyggnaden ligger fast. Säkerhetspolitiska doktrinen, den ligger fast med mig som statsminister.

[1:04:02] Viktor Barth-Kron

Jimmie Åkesson, man ska vara beredd att dö för Sverige. Det var frågan. Du sa ja. I och med att vi är medlemmar i Nato, ska man också vara beredd att dö för Polen och Rumänien?

[1:04:11] **Jimmie Åkesson** (SD)

Eh, men om en allierad angrips så är det priset som vi svenskar behöver betala för att vara en allierad och få det skydd vi får. Eh, jag är inte så entusiastisk över vårt Natomedlemskap. Vi var ju emot det väldigt länge, men man måste ju också ta in verkligheten och omvärlden. De gamla partierna ägnade decennier åt att slakta vår egen försvarsförmåga. Det var vi emot hela tiden. Eh, men när vi väl stod där, det blev krig i Ukraina, hotet kom allt närmare. Då förstod alla att vi behöver ett skydd och vi kan inte räkna med det om inte också är beredd att offra någonting. Och då ändrade jag mig. Jag tycker att det är rimligt att vi är en allierad och vi ska vara en god sådan. Men vi måste ju så klart också bygga en egen försvarsförmåga. Eh, och det är ju, ju fortare vi gör det, desto bättre naturligtvis.

[1:04:58] **Viktor Barth-Kron**

Amanda Lind, Miljöpartiet var emot Natomedlemskapet, men ni säger nu att ni accepterar det. Betyder det att din regering skulle skicka soldater till exempelvis Rumänien om de blir angripna?

[1:05:09] **Amanda Lind** (MP)

Absolut. Vi är medlemmar i Nato och vi driver inget utträde. Tvärtom så vill vi i Miljöpartiet att Sverige ska vara en solidarisk allierad inom Nato som bidrar med våra förmågor. Vi har ju stått bakom alla försvarsbesluten sedan 2014 och tycker det är viktigt att vi jobbar med att stärka Sveriges totalförsvar. Vi har ju en bred syn på det. Och jag menar inte minst ser vi om man tittar på svensk järnväg, hur viktigt det är att vi stärker förbindelserna både norrut, söderut och mot Norge. Kommer att vara väldigt viktigt att vi rustar vår infrastruktur, att vi fortsätter och stärker den civila förmågan. För det är ju också så att, såhär, vi har tagit steg när det gäller försvarets uppbyggnad. Men när det gäller svenska folkets beredskap och känslan att man är med i det här så behöver vi göra mer i min bedömning. För det handlar ju om att vi ytterst måste vara förberedda på ett all-- ett väldigt allvarligt läge. Så att, jag menar, jag uppskattar den breda enighet vi har och vi måste jobba målmedvetet vidare. Och det här rustar ju också oss, ska jag säga, för att också hantera fredstida kriser, så som klimatförändringarna eller andra katastrofer.

[1:06:11] **Viktor Barth-Kron**

Simona Mohamsson, Liberalerna var det första partiet som krävde medlemskap i Nato eller att Sverige skulle ansluta oss. Ni påpekar gärna det. Bilden av Nato är ju kanske något annorlunda i dag jämfört med när ni började driva den här frågan. Var det ett misstag att lägga alla ägg i korgen som det står Donald Trumps USA på?

[1:06:30] **Simona Mohamsson** (L)

Nej, för att nu är också behovet av Nato större än någonsin. Vi har ett krig i vårt närområde, ett aggressivt Ryssland som bara fortsätter med sina aggressioner, där vi varje dag behöver visa vår solidaritet med Ukraina som försvarar inte bara deras frihet, utan även vår. Jag tänker att det är viktigare än någonsin att man ska också skilja på. Man kan tycka vad man vill om Trump. Jag tror väldigt många här tycker samma. Alltså han kanske ska sluta twittra och kanske helst, helst inte, inte vara med i världspolitiken. Men USA är en viktig allierad. Det kommer fortsätta vara så även i

framtiden.

[1:07:10] **Viktor Barth-Kron**

Nooshi Dadgostar, USA under Donald Trump, vän eller fiende till Sverige?

[1:07:15] **Nooshi Dadgostar** (V)

Jag skulle säga att det finns utrymme för Sveriges regering att vara tydligare mot Donald Trump.

[1:07:21] **Viktor Barth-Kron**

Hur då?

[1:07:22] **Nooshi Dadgostar** (V)

Han lägger sig i europeiska val, han hotar ett grannland och då måste man stå upp för att försvara sitt grannland. Med det sagt så tycker jag att den här, att vi är överens i den här salen om de här frågorna är ju väldigt, väldigt viktigt att skicka den signalen också utomlands. Men glöm inte totalförsvaret. Alltså det här innebär också att vi behöver bygga ihop vårt land. Vi behöver satsa på vår sjukvård. Vi behöver ha bred-beredskapssjukhus i större delar av Sverige. Vi behöver bygga ut infrastrukturen. Vi behöver se till att vi inte har konflikter här i Sverige mellan varandra, utan vi ska hålla ihop som nation. Det stärker också oss som land och vår förmåga att stå emot en, en utländsk fiende.

[1:08:09] **Jimmie Åkesson** (SD)

Alltså har Vänsterpartiet ändrat sig om Nato? Du sa att vi var överens åtta partier i de här frågorna. Är ni för Nato nu då?

[1:08:16] **Nooshi Dadgostar** (V)

Ja, men det är självklart att man inte kan ändra politik i det avseendet. Nu är vi med och då ska vi vara medlemmar.

[1:08:24] **Viktor Barth-Kron**

Jag kan i undantagsfall låta er moderera när ni ställer intressanta frågor och där var en sådan. Elisabeth Thand Ringqvist, det var du som skulle få ordet. Du ville replikera på Nooshi Dadgostar om jag förstod det rätt.

[1:08:34] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Nej, jag vill bara säga att det är ju väldigt viktigt med, alltså för företagen också att vi har en, en, en utvecklingsmöjlighet inom Nato som vi kanske inte nyttjar fullt ut i dag. Den är helt nödvändig för att säkerställa att vi är inte beroende utav amerikansk både mjukvara och hårdvara när det gäller att säkerställa vår egen förmåga.

[1:08:53] **Viktor Barth-Kron**

Ebba Busch, litar du på USA?

[1:08:56] **Ebba Busch** (KD)

Jag tror på Sverige. Jag tror att vi har-- På många sätt så, så undrar jag ibland. Vi pratar om att det här valet är på väg att bli ett välfärdsval. Äntligen är vården i, i centrum. Jag vill som bekant avskaffa alla tjugotvå regioner, få ett vårdsverige. Så har jag sagt det också. Men i övrigt så tror jag på många sätt att det här blir nästan en liten folkomröstning om, om Sveriges självbild. Är vi beredda att göra slut med Jante? Väldigt många vaknar upp och tänker att: "Ja, men det är väl Trumps morgonhumör som kommer att avgöra om vi slungas in i en ny energikris. Putins krigsplaner, Xi i Kina". Jag menar att vi måste tro mer på kraften i det svenska folket, kraften i det svenska företagandet. Det är därför vi har lagt tvåhundra miljarder i investeringar i infrastruktur. Här kan vi samarbeta, Amanda Lind. Det är därför vi har lagt så stort fokus på att gruvorna faktiskt är en avgörande del av svensk säkerhetspolitik numera. Därför vi är nittio procent beroende av Kina för allt i våra, liksom paddor, telefoner, vindkraftverk och, och bilar. Men vi sitter ju bokstavligt talat på en gruva. Om vi vågar släppa, liksom guldgruva, om vi vågar släppa loss kraften i den svenska malmen och bruka marken igen på ett annat sätt, då kan Sverige stå mycket, mycket stadigare i de här turbulenta tiderna.

[1:10:15] **Viktor Barth-Kron**

Det var en inbjudan till Amanda Lind. Du himlade med ögonen.

[1:10:18] **Amanda Lind** (MP)

Nej, det gjorde jag väl inte. Alltså i grunden säger ju Ebba rätt saker. Vi måste investera i vår infrastruktur. Vi har en viktig gruvnäring som vi ska värna och säkert behöver utveckla också. Men sen finns det ju en del, så att säga, hål i resonemanget. När det gäller järnvägen så krävs det oerhört mycket mer än de miljarder ni har lagt på svensk järnväg. Ulf Kristersson stod inför förra valet och lovade att Nya Ostkustbanan med dubbelspår från Gävle till Härnösand skulle stå klart 2035. Nu är vi längre ifrån att klara det. Och Kustjärnvägen längs Norrlandskusten är jätteviktig för redundansen i vårt järnvägssystem. Och jag bara vill, vill säga det för att ska vi på riktigt klara av att göra det Ebba sa tidigare, det vill säga bygga ut vårt järnvägsnät som man klarade för hundrafemtio år sedan, då krävs det en helt annan järnvägspolitik. En investeringsbudget, att man jobbar mer i projekt, att man bestämmer sig. Ska vi bygga den här banan? Och gör det. Och jag menar, för det räcker ju inte att stanna vid fina ord när det gäller järnvägen eller när det gäller att få till en hållbar gruvnäring som också kommer lokalsamhällena till gagn. Och det finns mycket-- Jag har mycket att önska från Kristdemokraternas infrastrukturpolitik.

[1:11:26] **Viktor Barth-Kron**

Jag skulle vilja släppa in Magdalena Andersson först bara så får vi se om vi kan få en samlad replik där. För du ville in tidigare.

[1:11:31] **Magdalena Andersson** (S)

Nej, men jag tycker att det Ebba Busch säger är väldigt intressant. För det vi har sett nu det är att man använder handelspolitik som ett på-- Som ett liksom utpressningsmedel. Och det där måste vi ta till oss. Vi såg det också efter Rysslands invasion av Ukraina, hur vårt beroende av den ryska

gasen drev upp elpriserna och inflationen i hela, i hela Europa. Och vi kan inte ha den typen av beroenden. Vi är ett exportberoende land, så vi kommer behöva handla. Vi ska handla med hela världen. Det är så vi har blivit rika. Men vi måste se till att vi inte har ensidiga beroenden som kan skada Sverige eller som kan skada Europa. Om vi ska prata om självförtroende så är det inte bara Sverige som behöver självförtroende. Europa behöver ett självförtroende för att stärka oss i de nya teknikerna för att minska våra sårbarheter och framför allt våra ensidiga beroenden. Det är också säkerhetspolitik i dagens läge.

[1:12:20] **Viktor Barth-Kron**

Ulf Kristersson får den korta regeringsreplik på detta. Trots att Ebba Busch var nästa att få replik.

[1:12:24] **Ulf Kristersson** (M)

Det första är ju bara att det är alltså vi som lägger den största infrastrukturpropositionen, detta långa ord, alltså järnväg och vägar, någonsin. Det var inte den förra regeringen som gjorde det. Vi har gjort det. Det andra vik-- Det andra viktiga tycker jag man ska säga är att USA är mycket mer oförutsägbart nu än tidigare. Låt oss liksom ta in det på allvar. Låt oss värna svenska intressen systematiskt. Alla de svenska företag som nu är framgångsrika på amerikanska marknaden samarbetar med USA. De ska vi ju hjälpa att fortsätta vara framgångsrika i USA. Samtidigt ser vi att handelskrigen som USA i praktiken startar minskar nu vår handel med USA och då ska vi kompensera med fler handelsavtal med andra delar av världen och då måste man tro på världshandel. Och den rödgröna sidan röstar ju systematiskt nej till den sortens beslut i EU när EU sluter nya frihandelsavtal.

[1:13:16] **Ylva Johansson**

Vi ska nu byta ämne men stanna i omvärlden och Europa i EU närmare bestämt.

[1:13:22] **Viktor Barth-Kron**

Ja, det var en passande melodiradioövergång som vi kallar det från Ulf Kristersson. Diskussionerna, och det här anknyter också till det ni ville prata om i förra timmen. Diskussionerna i EU har ju på senare år dominerats av gränsfrågorna som vanligt, men också av konkurrenskraften och klimatpolitiken och kanske särskilt relationen mellan de två.

[1:13:41] **Ylva Johansson**

Europa halkar efter USA och Kina vad gäller tillväxt, ny teknik och innovationer. Och vissa menar att det bland annat beror på de hårda klimatkraven i EU, medan andra varnar för att sänka klimatkrav istället försvårar för grön industri i Sverige. Ni ska återigen få ta hjälp av era skyltar. Och frågan lyder: Ska EU sänka klimatkraven för att stärka europeisk industri? Det är rött på oppositionssidan och lite blandat på Tidösidan. Kan vi börja med dig, Jimmie Åkesson? Du röstar ja.

[1:14:20] **Jimmie Åkesson** (SD)

Jag tycker det är uppenbart att Europa halkar efter därför att vi har pålagor på allt som andra länder inte bryr sig om. Trots att vi här i Sverige till exempel ändå är bland de bästa i världen på att ha låga klimatutsläpp. Så att vi måste tänka om. Vi kan inte straffa oss själva på det här viset för

att andra länder, andra delar av världen springer ifrån oss. Och det är väl kanske det viktigaste budskapet ändå i den här debatten tycker jag. Att, att, att om EU fortsätter att reglera, om EU fortsätter att lägga sig i sånt som är svenska angelägenheter, om EU fortsätter att tvinga Sverige att göra mer än andra länder som släpper ut mycket mer än vad vi gör, då kan vi inte fortsätta med det. Det fungerar inte. Då kommer vi att bli fattigare.

[1:15:04] **Ylva Johansson**

Elisabeth Thand Ringqvist, vad säger du om det här missgynnar alla de här klimatkraven svensk industri?

[1:15:10] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Tvärtom. Som tidigare företagsledare och nu politiker kan jag se det från båda håll. Det har varit jätteviktigt att ställa om och svenska företag har investerat otroligt mycket tid och eh fått attraherat kapital från hela världen för att göra och kunna genomföra det som är eh klimatsmart cement, klimatsmart stål, eh nya sätt med energibesparingar. Och det är den saken som vi kan bli rika för att vi kan också då exportera det till andra länder. Vi ska göra vår del av klimatomställningen, men den stora effekten är ju när våra produkter och tjänster kan användas i andra länder som kan sl-sänka deras utsläpp. Och det är då vi får tillväxt och jobb också i Sverige. Och om vi håller på och sjabblar bort koldioxid-- eller kol-- handeln med koldioxidutsläpp i Europa, då kommer svenska företag att få betala. Och det är därför så viktigt att vi håller i just den handeln. Och vi vet att i dag kostar en utsläpps rätt ungefär åttio dollar. Om fem år så ligger den på ungefär hundratio dollar när jag tittade senast. Det betyder att världen har prissatt att det kommer att kosta mer i framtiden. Så man kommer att vilja köpa det som är koldioxidsmart. Det är ren affär och vinst för Sverige.

[1:16:19] **Ylva Johansson**

Simona Mohamsson.

[1:16:19] **Jimmie Åkesson** (SD)

Det blir ju dyrare. Det är ju uppenbart. Det är ju ett totalt feltänk. Det är klart att, att om en tillverkare av någon produkt, vilken som helst, ständigt får nya krav på sig. Du ska redovisa det här, du ska redovisa det här. Du får inte använda det här ämnet, du får inte göra så, du får inte göra så. Du ska dokumentera det här, du ska göra det här. Det är väl klart att det blir dyrare. Det fattar ju vem som helst. Vi kan inte hålla på på det viset. Däremot så är det klart att vi ska fortsätta att satsa i ny teknik. Det är ju hela, hela idén med den, den rimliga klimatpolitiken.

[1:16:48] **Ylva Johansson**

Släppa in Simona Mohamsson.

[1:16:48] **Viktor Barth-Kron**

Det var många att debattera mot här, Jimmie Åkesson. Så du får släppa in fler.

[1:16:53] **Ylva Johansson**

Simona Mohamsson.

[1:16:54] **Simona Mohamsson** (L)

Ja men jag har en ganska enkel princip att i svåra frågor som är gränsöverskridande så behöver vi mer Europa, inte mindre. Klimatpolitiken är ett sådant exempel. Vi behöver mer Europa för att Europa ska bli världens bästa klimatorganisation. Att vad Sverige gör ensamt spelar väldigt, väldigt liten roll. Vad EU gör gemensamt kan spela väldigt, väldigt stor roll. Jag vill ha mer av Europa i klimatet. Jag vill ha mer Europa när det gäller gränskontroller och polissamarbete. Jag vill ha mer Europa när det gäller ekonomi genom att vi inför euron. Mer Europa tror jag är svaret på de här väldigt, väldigt svåra frågorna som Sverige inte kan lösa för sig självt.

[1:17:36] **Ylva Johansson**

Ulf Kristersson.

[1:17:38] **Ulf Kristersson** (M)

Jimmie Åkesson har en viktig poäng och det är att Sverige är alltså redan bäst i hela Europa när det gäller nettoutsläpp. Glöm inte det. Tala inte illa om Sverige. Vi har kommit längre än de allra flesta länder. Kombinationen av vattenkraft, kärnkraft, innovativ industri har lett oss väldigt, väldigt långt. Men jag tror samtidigt att det är såhär att det är inte klimatpolitiken som är EU:s konkurrenskraftsproblem. Överregleringar utan tvekan, för mycket byråkrati utan tvekan. Ursula von der Leyen som är EU-kommissionens ordförande som ni vet, hon la fram ett stort förenklingspaket. Bibehållna klimatambitioner, men förenkla. Det möttes av ettusen invändningar i EU-parlamentet av klåfingriga politiker som inte vill ändra på någonting. Det stora problemet i Europa, att vi halkar efter USA och Kina, det är att den inre marknaden, där Sverige alltså säljer sjuttio procent av vår export, att den fortfarande inte funkar ordentligt. Det är därför vi ligger på. Öppna upp den inre marknaden, det skulle vara bra för svenska företag, men det skulle vara bra också för konkurrenskraften i hela Europa.

[1:18:45] **Ylva Johansson**

Samtidigt såg man nyligen att EU, de mjukade upp det här förbudet mot försäljning av nya bensin- och dieselbilar från 2035 efter hårt tryck från den krisande tyska bilindustrin. Ni har ju varit inne på det tidigare. Sverige ligger långt fram i elektrifieringen. Volvo Cars, till exempel, har satsat hårt på det här. Amanda Lind, hur gör man för att försvara svenska intressen i EU?

[1:19:09] **Amanda Lind** (MP)

Det är jätteviktigt att vi har en svensk regering som förmår ta de här striderna. Och det är bara att lyssna på, ja men Volvo, Scania, men också SSAB som pekar på hur viktigt det är att EU håller kursen när det gäller klimatpolitiken. Man har satsat och investerat i den nya tekniken och riskerar att straffas av det för att man backar på klimat, klimatpolitiken. Det ska vi naturligtvis inte göra. Smarta förenklingar, det ska vi göra. Men vi ska göra det också på ett, på ett sätt som inte missgynnar miljö och de tillståndprocesser som vi faktiskt behöver. Det finns sätt att komma fram där. Det som bekymrar mig i den här diskussionen, det är ju att Moderaterna och Kristdemokraterna

och deras partigrupper i EU har ju röstat för de här sakerna. Att försämla när det gäller kraven på bilar och motverka ETS:erna, utsläppshandelssystemet. Så det gör ju att jag ändå frågar såhär: Hur trovärdigt blir det när ni ska vara Sveriges röst för en offensiv klimatpolitik i EU? När era partigrupper driver åt ett annat håll.

[1:20:09] **Ylva Johansson**

Vi tar Ebba Busch och sedan Magdalena Andersson.

[1:20:11] **Ebba Busch** (KD)

Jag tror att det är jättemånga svenskar som sitter och lyssnar på den här debatten som har svårt att hitta en partiledare där man känner såhär: Yes, jag håller med om allt hon/han säger. Eh, eh men då ska man leta efter vem har lyckats ta den där kampen för Sverige i EU. Och vi har lyckats göra det. Eh vi räddade kvar åttiofem miljarder av svenskarnas så kallade elpengar i Sverige tack vare ett skickligt politiskt hantverk. Så- Var det dig? Ja, tack snälla. Vi, det var ett fint lagarbete. Eh men det här visar ju att det är klart att ett tungt Sverige i EU, det gör både EU bättre i världen, men eh det gynnar också svenska intressen. Och min fråga tillbaka till, till dig, Amanda Lind, det är ju: Vad är din politik för att säkerställa att de här företagen kan vara kvar i Europa? Att Sverige kan fortsätta vara världsledande när det gäller både då ekonomisk tillväxt och sänkta utsläpp. För deras största farhåga, det är så mycket regelverk, så mycket regleringar kring Är du beredd att backa på den tretåiga hackspetten, salamandrarna, rennäringens omfång till exempel? Att myndigheterna nu kan överklaga varandra för vi lägger riksintressen på varandra. En del av detta är EU-politik som vi måste trycka tillbaka och då måste vi ha beslutsamma politiker som kan ta den kampen i Bryssel. Jag har visat att jag kan ta den kampen. Varje gång ni har åkt ner så går ni andra intressen och det riskerar att slå ut det här företagandet som kan minska utsläppen och öka tillväxten. Vad kan du backa på?

[1:21:46] **Amanda Lind** (MP)

Jag måste få svara på detta. Alltså jag måste säga att det är häpnadsväckande att Ebba Busch påstår att det som är problemet för svensk tillväxt, det är vår offensiva miljöpolitik. Det är det faktum att Europas enda hittills erkända urfolk har en rennäring som är ett riksintresse som vi självklart ska värna.

[1:22:04] **Ebba Busch** (KD)

Det var inte det jag sa.

[1:22:05] **Amanda Lind** (MP)

Det det handlar om, det är ju att hantera de här målkonflikterna på ett smart sätt. Vi har ställt oss bakom många av regelförenklingarna i EU och vi ska göra det på ett smart och klokt sätt. Sen måste vi ju se till att bredda också perspektivet, ställa krav på det vi importerar till EU, jobba vidare med klimattullarna, stötta de små och medelstora företagen i Sverige att, att växa där ju ni har på olika sätt gjort olika försämlingar. Alltså det, det blir symptomatiskt att så fort man pratar om grön omställning från högersidan, då är man beredd att köra över plötsligt alla andra intressen. Och det tycker jag är väldigt märkligt. Det är inte anständigt Sverige.

[1:22:37] **Ylva Johansson**

Jag vill också få in Nooshi Dadgostar i den här debatten. Vad tycker du? Borde vi lätta på klimatkraven för tillväxtens skull?

[1:22:44] **Nooshi Dadgostar** (V)

Nej men nu låg ju de svenska företagen väldigt långt fram. Alltså alltifrån SSAB till Volvo till LKAB. Vi var ju först i världen med att lyckas, eh, skapa stål utan kol. Alltså det är helt otroligt vad långt fram vi låg. Och sen när man skjuter fram de här, eh, datumen så gör ju det att vi hamnar i bakvattnet. Det var helt onödigt att våra företag låg så långt fram. Annars hade ju de haft en enorm konkurrensfördel. Så det är klart att det var inte bra för Sverige. Det var ju kanske bra för Tyskland eller andra länder som inte hade gjort de här stora framsynta investeringarna. Men för svensk konkurrenskraft var det ju, blev det ju jättedåligt. Nu var det inte så viktigt att man gjorde de här enorma investeringarna och nu hamnar de liksom i ett dilemma. Men klimatomställning måste också vara det som ligger nära människor. Alltså på riktigt, vad är det vi ska göra? Och då är ju EU:s energiunion, den fungerar inte. När gaspriserna stack i väg i Tyskland, då drog det ner hela Europa. Vi måste reglera upp elexporten. Vi behöver kunna bygga ut järnväg utan att tvingas privatisera så mycket som EU kräver av oss. Om vi ska ha gruvor så måste vi garantera att lokalsamhället får tillbaka mycket, mycket större resurser. Det är liksom de här praktiska viktiga sakerna som måste göras, men det görs inte. Eller bygga ut kollektivtrafiken. Det är inget av det här görs. Det är skattesänkningar alltid som är det viktiga.

[1:24:17] **Viktor Barth-Kron**

En mycket kort replik Jimmie Åkesson, sen måste vi gå vidare.

[1:24:19] **Jimmie Åkesson** (SD)

Men det är anmärkningsvärt att man inte förstår att många av de här satsningarna har ju inte burit sig självt. Alltså vi har en batterifabrik som man har från den här sidan satsat massor med pengar på som inte producerade batterier och gick i konkurs. Och det Nooshi Dadgostar och som jag tolkar det stora delar av den där sidan nu säger att vi ska fortsätta pumpa in våra medborgares pengar i de här projekten. Eh, och det spelar ingen roll om de fungerar, det spelar ingen roll om de bär sig självt eller om de faktiskt lyckas. Jag tycker det är fullständigt ansvarslös politik.

[1:24:50] **Ylva Johansson**

En kort kommentar också från Magdalena Andersson innan vi måste gå vidare med nästa ämne.

[1:24:54] **Magdalena Andersson** (S)

Nej men frågan är mycket enkel. Ska vi ha en regering som stöder då alla de svenska företag som ligger långt fram i klimatomställningen? Som har investerat miljard efter miljard efter miljard i enlighet med det som Europas politiker har sagt, nämligen att vi ska ställa om. Vi har ju sagt åt företagen att göra just de här investeringarna. Och då är frågan: ska vi ha en regering som står upp för detta? För om man nu släpper på de här reglerna i EU, vad betyder det för Scania som har lagt ner så många miljarder på ellastbilar? Vad betyder det för Volvo som har lagt ner så många miljarder på ellastbilar och på elbilar? En fråga får hänga i luften. Så frågan är: ska vi ha en

regering som står bakom detta eller en regering med tolv SD-ministrar som vill att Europa ska släppa på de här reglerna? Det är katastrof för Scania och Volvo.

[1:25:45] **Viktor Barth-Kron**

Vi skulle kunna tillbringa hela kvällen med det här ämnet, men vi ska gå vidare i programmet.

[1:25:49] **Ylva Johansson**

Ja, nu har vi pratat om Sveriges roll i världen och nu ska vi prata om världens roll i Sverige, Viktor.

[1:25:55] **Viktor Barth-Kron**

Ja, men först ska vi träffa våra vänner ute på gatorna igen. Ja du, Elisabeth Thand Ringqvist, vi hörde här en lite yngre kille som menar att det svenskaste han gör är att inte hälsa på sina grannar och en, en något äldre herre som menade att det är klart man hälsar på sina grannar i det här landet. Vad, hur gör du? Och vad är egentligen mest svenskt när det kommer till grannar?

[1:26:17] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Jag hälsar nog och jag hälsar alltid ännu mer när jag har varit en stund i USA, för där hälsar alla på varandra hela tiden. Men frågan om vad som är svensk är ju en stor fråga. Det, man kan vara väldigt enkel och säga det är svenskt medborgarskap. Man kan också ha all-, kanske aldrig bott i Sverige. Jag har släktingar som bor i USA. De säger att de är svenskar. De har aldrig bott i Sverige. Deras föräldrar är födda i USA, men de har ändå svenska rötter och säger att de är svenskar. Så att det kan både vara en känsla och det kan vara ett medborgarskap.

[1:26:43] **Viktor Barth-Kron**

Ja, och kanske ytterligare något. Om man ska vara lite seriös så var ju det här en lite fin illustration på vad som möjligen är ett politiskt problem. Ebba Busch, flera av er och inte minst du har ju pratat mycket om vikten av svenska värderingar de senaste åren. Men folks bild av vad det är tenderar ju ibland att variera som här. Är det verkligen möjligt för er att strömlinjeforma och bestämma vad för värderingar som människor ska hylla som svenska i en demokrati?

[1:27:09] **Ebba Busch** (KD)

Men jag tror att det är jätteviktigt att stärka det som, eh, gör oss starkare, liksom samhällsgemenskapen starkare. För nu kommer svenska folket rösta på liksom Jimmie Åkesson eller Nooshi Dadgostar. Men vad gör att, liksom, båda de väljarkategorierna är beredda att försvara Sverige? Eh, oavsett om man, liksom, röstar SD eller V, oavsett om man ber till liksom Gud, Jesus Kristus, den heliga Ande, Allah eller ingenting alls. Vad är det som gör att Sverige är vårt och vi ska ta hand om det? Jag tror att det är jätteviktigt att prata om och det är klart att det finns vissa värderingar som inte är valbara. Sverige är också väldigt starkt präglad utav vår syn på barns rättigheter. Eh, vår syn på att män och kvinnor är lika mycket värda kommer väldigt mycket utav vår kristna kyrkliga tradition som också gav kvinnor rösträtt i frikyrkan långt innan kvinnor fick rösta i allmänna val. Det har präglad vår syn på föreningslivet att man är liksom aktiv i granncommunityt. Och det är klart att man kan vara svensk, både den som har djupa rötter i det här landet. Men Sverige kan också vara din den dagen drömmen om en bättre framtid, ett bättre liv föddes. Och vi

behöver göra den vägen tydligare. Skicka ut de som står för ett åsiktsbatteri som vi inte vill ha här tillbaka till avsändaren burkakrati, niqab, burka hör inte hemma här. Ställ burkakratin mot demokratin, ta den kampen, men gör också Sverige varmare, mer välkomnande för de som vill vara en del utav Sverige och ändå stolta över sina rötter.

[1:28:47] **Viktor Barth-Kron**

Nooshi Dadgostar, känner du att du och Ebba Busch delar samma bild av vad svenska värderingar är och borde vara?

[1:28:52] **Nooshi Dadgostar** (V)

Alltså Sverige för mig, det är folkhemssverige. Det är att vi är jämlika, att alla har samma chans, att man blir bedömd utifrån det man gör, inte vilken hudfärg man har. Men det är nog också att unga människor som har gjort allting rätt, de ska inte bli deporterade. Det är också att man ska inte vara orolig för om man har råd att plocka ut sin medicin för att avgiften är för hög. Det är också de här klassiska värdena att vi ska ha, vi är alla människor och vi är lika värda. Det tycker jag, det är det som jag är stolt över med Sverige. Eh, så att det är klart att det också finns ett politiskt innehåll där och att det handlar om politiken. Jag ty-- jag ser väldigt, väldigt allvarligt till exempel på att sjuttiosex personer blev utförsäkrade varje dag förra året. Alltså, om du är sjuk så är du precis lika mycket värd också. Du ska ha en trygghet även om du råkar vara sjuk eller arbetslös. Så för mig är det här, det är folkhemmet, det är liksom att arbetare ska ha det riktigt bra i Sverige och vi är lika mycket värda och vi håller ihop när det är svårt.

[1:30:04] **Ebba Busch** (KD)

Får jag ställa en fråga på det?

[1:30:06] **Viktor Barth-Kron**

Nej, egentligen inte för du har pratat väldigt mycket i kväll.

[1:30:09] **Ebba Busch** (KD)

Jag menar ju att det inte är svenskt att tycka att den femåring i Göteborg som går med den här davidsstjärnan, som Simona Mohamsson bär på sig i dag, att den femåringen förtjänar att höra hot, hat och dessutom dö. Och du klarar inte av att hålla rent mot den islamistiska antisemitism som frodas även bland lagstiftare i din riksdagsgrupp. Det är inte svenskt.

[1:30:35] **Nooshi Dadgostar** (V)

Vet du vad Ebba Busch? Vet du vad som sätter skräck i människor? Det är när ni om och om igen sätter människa mot människa. Det är när ni deporterar unga människor som har gjort allting rätt, men där deras stol står i dag, första dagen i klassrummet, helt tom. Vet ni vad? Det som gör att pensionärer i dag inte kan plocka ut sin medicin, Ebba Busch. De är rädda. De har inte råd för du har höjt avgiften. Det var viktigare för dig att sänka din egen skatt. Människor är rädda för att dö i vårdköerna i dag eller att de ska bli svårt skadade. För det var så mycket viktigare för dig att sänka din egen skatt istället för att satsa på svensk sjukvård.

[1:31:18] **Viktor Barth-Kron**

Simona Mohamsson.

[1:31:20] **Nooshi Dadgostar** (V)

Ni sätter skräck i människor.

[1:31:22] **Viktor Barth-Kron**

Nu gav jag ordet till Simona Mohamsson, tack.

[1:31:25] **Simona Mohamsson** (L)

Tack. Vi kommer nog prata om massa saker nu den sista halvtimmen här, men i kväll bär jag davidstjärnan. Vi vet att antisemitismen har ökat lavinartat i vårt land. Just nu pågår det skolstart runt om i landet, men för många judiska svenska barn så är det inte fjärilar i magen utan en klump i magen som möts när de går till skolan för att de möts av hög säkerhet och eventuellt också av några som demonstrerar utanför. Jag är ju integrationsminister, men framför allt också bär jag den här stjärnan med den bakgrunden jag har. Kanske viktigare än någonsin att visa att man med min bakgrund också kan stå här och visa solidaritet med judar i Sverige. Jag tycker att alla partiledare här i dag ska lova att man står upp för den tryggheten som svenska judar förtjänar och lovar att man kan hålla rent i sina egna partier. För det är det som står på spel. Barn som i dag inte vågar leva ut en viktig del av sin identitet för att man har använt antisemitism för att sätta skräck i en viktig minoritet i Sverige.

[1:32:41] **Viktor Barth-Kron**

Amanda Lind, därefter Jimmie Åkesson.

[1:32:44] **Amanda Lind** (MP)

Jag vill bara först liksom instämma i Simona Mohamsson. Det här är fruktansvärt. Ingen svensk jude ska känna skräck att varken gå till skolan, visa Davidsstjärnan eller uttrycka sin, sin tro och identitet, för det är ju både och. Och här har ju vi diskuterat det här rätt många gånger faktiskt i partiledarkretsarna de senaste åren och vågar jag nog påstå alla har varit väldigt tydliga med att arbetet mot antisemitism måste fortsätta med kraft. Vi gjorde ett stort jobb under vår tid i regering med att arbeta strukturerat mot antisemitism. Ni har fortsatt med det. Jag tycker det är alldeles ypperligt. Jag tycker det här är en för viktig fråga för att användas som ett slagträ i, i debatten. Jag tycker också det är viktigt när vi pratar om svenska värderingar att vi måste inse att all typ av extremism och hatbrott ska vi bekämpa. Det om något är ju svenskt.

[1:33:34] **Viktor Barth-Kron**

Jimmie Åkesson.

[1:33:35] **Jimmie Åkesson** (SD)

Apropå vad som är svenskt och inte så är väl hela frågeställningen är nog det mest svenska jag vet. Alltså, vad är svenskt? Det är nog bara vi i hela världen som håller på att reflektera så mycket över det. Och det beror ju på att vi har misskött invandringspolitiken under så lång tid. Så att Sverige har blivit splittrat. Vi har fått stora utanförskapsområden, segregation, människor som lever

här precis som om de levde i sitt tidigare hemland. Det har inte varit några krav på att de ska anpassa sig och så där. Och det är ju det som är problemet någonstans. Så det är klart att det är lätt att tala om vad som inte är svenska värderingar. Det är inte svenska värderingar, precis som Ebba Busch sa, att man ska behöva skyla sig för att män ska kunna hålla fingrarna i styr. Det är inte svenskt med hedersmord, balkongflickor är inte svenskt och det finns en lång, lång, lång rad jag skulle kunna stå här och räkna upp som inte är svenska. Men i grunden så handlar det om att vi måste sköta migrationspolitiken för att överhuvudtaget kunna hålla ihop det här samhället och det har vi inte gjort historiskt. Men nu har den trenden vänt och det ska vi vara väldigt, väldigt glada för.

[1:34:39] **Viktor Barth-Kron**

Magdalena Andersson, sen Ulf Kristersson.

[1:34:42] **Magdalena Andersson** (S)

Ja men vi behöver lägga väldigt mycket kraft på att bygga ihop vårt Sverige. Att sluta ha en politik som gör att vi glider isär och därmed är svagare. Utan i stället en politik som stärker hela Sverige och alla individer i Sverige. Och vi behöver ha en stram migrationspolitik för människor som kommer nya till Sverige. Vi behöver ha väldigt tydliga krav på att man lär sig svenska, arbetar och blir en del av vårt samhälle. Jag vill gärna att vi utvisar människor som begår grova brott. Men den här politiken med att utvisa skötsamma tonåringar som har gjort allt rätt och hör hemma i Sverige, det är inte Sverige. Och den lösningen som ni har på det här, det är att istället för att få en utvisning i artonårspresent så ska man nu få det i tjugooftårspresent. Det är ju ingen lösning på riktigt och det är heller inte svenskt att först ge människor ett permanent uppehållstillstånd för att sen lägga fram förslag om att de ska dras tillbaka. I Sverige är ett ja ett ja, ett nej är ett nej och ett löfte bryter man inte. Och det här handlar ju om våra grannar, våra arbetskamrater, våra vänner. Det handlar om busschauffören som kör oss till jobbet. Det handlar om läkaren på vårdcentralen. Det handlar om entreprenören som skapar jobb. Men som i Jimmie Åkessons förslag riskerar nu riskerar att utvisas ur Sverige på samma sätt som de, som de skötsamma tonåringarna. Men de är ju många färre. Det här, det är en västanfläkt mot vad det är som väntar med tolv sverigedemokrater i regeringen.

[1:36:17] **Viktor Barth-Kron**

Vi måste släppa in Ulf Kristersson då också.

[1:36:19] **Jimmie Åkesson** (SD)

Här blev jag apostroferad dock så jag känner att det är rimligt att jag får ge min syn på det här.

[1:36:23] **Viktor Barth-Kron**

Du kommer att få göra det.

[1:36:24] **Jimmie Åkesson** (SD)

Jag kan göra det väldigt kort och säga att det där stämmer ju inte.

[1:36:26] **Ylva Johansson**

Vi ska fortsätta prata om invandring om en minut.

[1:36:28] **Viktor Barth-Kron**

Det kommer komma andra möjligheter. Ulf Kristersson, ville du återknyta till den debatt vi hade?

[1:36:32] **Ulf Kristersson** (M)

Jag tror att alla hör att Magdalena Andersson kan säga det hon säger nu, men alla vet att alla de andra partierna på hennes sida i politiken vill öka asylinvandringen igen i Sverige. Gå tillbaka till gammal asylnpolitik som har skapat så många problem som vi nu håller på och löser. Det var det första jag ville säga. Det andra jag vill säga att det Simona säger, det har alltid varit viktigt, men alla vet ju varför hon måste säga det just nu. Och det är ju på grund av den terrorromantik som har blivit så flagrant i Vänsterpartiet som inte heller Socialdemokraterna vill prata om överhuvudtaget. Vad som är svenskt, det kan vi säkert ha en intuitiv känsla för. Vad som inte är svenskt, det vet vi väldigt väl. Terrorromantik är det inte. Extremism är det inte. Islamism är det inte. Hedersbrott är det inte. Ytterst handlar det här om vem ska få komma till Sverige och vem ska få bli svensk medborgare med alla rättigheter och alla skyldigheter. Och här har ni misskött er fundamentalt under lång tid.

[1:37:32] **Viktor Barth-Kron**

Ni, ni vill dit och då går vi dit helt och hållet. Vi ska nämligen hinna med en snabbfråga till.

[1:37:40] **Ylva Johansson**

Ja, det stämmer. Migrationspolitiken ska det handla om. Den har ju skärpts successivt under de senaste tio åren, inte minst under den här mandatperioden. Och nu har ju debatten flammats upp inte bara här inne utan även ute i samhället igen. Ska det fortsätta så här eller är det dags för en mer generös politik igen? Och ni får ta upp era skyltar, precis.

[1:38:05] **Viktor Barth-Kron**

Precis. Och för den här, förlåt, frågeställningen, frågeställningen lyder så här. Ni får chans att utveckla sen. Ska fler än i dag få komma till Sverige?

[1:38:20] **Ylva Johansson**

Ja, det är lite blandat utfall här. Vi har lite rött på Tidösidan och grönt på Amanda Lind. Fler ska invandra till Sverige. Hur många då?

[1:38:33] **Amanda Lind** (MP)

Ja men först så handlar det ju om kvotflyktingar. Det har ju regeringen dragit ner på, på den gruppen. Det handlar alltså om de mest utsatta barnen och kvinnorna som lever i flyktingläger. Där tycker vi att Sverige kan ta emot lite mer. Sen när det gäller liksom övrig migrationspolitik så har vi ju en asylpakt som fördelar om det kommer väldigt många och där vet man ju inte innan. Det handlar ju om väldigt få så som det ser ut just nu. Det allra viktigaste är ju det som Magdalena redan har tagit upp. Att det som sker nu är ju en utvisningspolitik som är inte värdigt Sverige. Det är alltså bara för några dagar sedan röstade Tidöpartierna igenom en familjesplittringslag som bygger på att vart annat år ska man inkomstpröva och se om de barn som har kommit till Sverige hos en som har fått uppehållstillstånd och fått skydd i Sverige, om de ska behöva lämna eller inte för att

kanske en mamma eller pappa har blivit arbetslös. Alltså det är ju såhär rent inhumana märkliga beslut man fattar som, där man har gått väldigt tydligt för långt. Och det där tycker jag är väldigt viktigt att säga att har man kommit till Sverige ska vi ju ge de bästa förutsättningar att få komma in i vårt land, jobba med integration. Och där vet jag ju också att Jimmie Åkesson har uppfattningen att vi ska inte ha någon integrationspolitik i Sverige.

[1:39:41] **Ylva Johansson**

Mm, Jimmie Åkesson får svara på det.

[1:39:42] **Jimmie Åkesson** (SD)

Jag sa att jag vill inte lägga några pengar på integration. Jag tycker det är helt absurt. Om jag flyttar till ett annat land så kan jag inte förvänta mig att jag ska få betalt av det landet för att jag ska anpassa mig och följa lagar och sånt och lära mig språket. Det är en helt absurd inställning tycker jag. Det handlar inte om pengar. Integration handlar om att ställa krav. Det gör vi nu. Bidragsreformen är en sådan viktig sak som kommer att tvinga de människor som är i Sverige som inte har anpassat sig att antingen göra det eller så får de återvända hem till sitt hemland. Men jag vill också säga någonting om det här som Magdalena Andersson sa tidigare när det gäller de permanenta uppehållstillstånden. Jag har inte gett några permanenta uppehållstillstånd till någon. Jag tycker att permanenta uppehållstillstånd är i grunden felaktigt. Alltså man, antingen så är man här tillfälligt eller så blir man så småningom medborgare. Men ett permanent uppehållstillstånd ger i praktiken alla rättigheter, alla friheter som en medborgare har, men inte skyldigheter. Vi pratade tidigare här om är man beredd att dö för Sverige? Varje medborgare i vårt land ska ha rätt, ska, ska vara tvingad att, att göra sin insats i händelse av ett angrepp. Men de som har permanent uppehållstillstånd, de har bara friheter, bara rättigheter, inga skyldigheter. Och därför är det viktigt nu att vi ger dem en möjlighet att istället få tillfällig uppehållstillstånd. Och sen är vi överens om att de ska kunna bli medborgare i Sverige. Det, det är utgångspunkten. Och blir man inte det, då får man helt enkelt åka tillbaka om man inte har skäl att vara här.

[1:41:06] **Ylva Johansson**

Simona Mohamsson, nu sa Jimmie Åkesson att han vill lägga noll kronor på integrationen. Vad säger du om det?

[1:41:11] **Simona Mohamsson** (L)

Jag vill börja med att svara på varför jag räckte upp båda. Det är för att jag tycker inte vi ska ha mer asylinvandring, men vi behöver ha mer arbetskraftsinvandring. Vi ska ha invandring som gynnar Sverige och då behöver vi också se till de behoven vi har, inte minst för de företag. Men jag vill bara säga såhär, det blir så spännande att lyssna på det här. Jag vet själv hur viktigt det är med en aktiv och kravbaserad integrationspolitik, hur viktigt det är att lära sig svenska, men hur lika viktigt det är att få en tydlig karta in i vilka krav och vilka värderingar som gäller i det här landet. Och det är här skiljelinjen går. Det är inte i, på vår sida av politiken om man vill ha permanent uppehållstillstånd eller inte, om man vill ha lite eller mycket arbetskraftsinvandring, utan det är om man erkänner att vi har en enorm, enorm integrationsskuld som i dag massvis, flera tusentals barn

får bära på sina axlar där islamister, klansamhälle råder för att man har haft en slapp integrationspolitik och en helt obefintlig syn på att man måste möta de här onda krafterna med en väldigt tydlighet. Vissa saker kompromissar man inte med och man kan inte relativisera bort islamismen och säga: "Det är väl ett påhittat påfund som Miljöpartiet håller på och driver nu."

[1:42:32] **Ylva Johansson**

Vad säger du Elisabeth Thand Ringqvist? Har migrationspolitiken varit för slapp?

[1:42:37] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Jag vill först bara kommentera på det som Simona frågade förut. Om man är beredd att skriva under på att arbeta mot antisemitismen. Ja, självklart. Jag och Birgitta Ohlsson var i Norrköpings judiska församling i förra veckan. Det är fruktansvärt att höra vilka attacker de får både för en extrem höger och från vänster. Och det vi måste säkerställa att man alltid är trygg att vara på det ställe där man utövar sin religion. Och det måste vi, och det ska vi inte slåss om hur mycket pengar det är. Vi måste bara säkerställa att de pengarna finns där, för det ska inte gå från församlingarnas pengar. Det andra saken på frågan som var: Kommer vi vilja ta fler hit till Sverige? Ja, vi måste ha mer arbetskraftsinvandring. Det är helt orimligt att ha en gräns på trettiofyratusenfyrhundra kronor. Det är så många företag som i dag inte kan växa på grund av att viktiga nyckelpersoner faktiskt inte kan vara här. Det finns viktiga nyckelpersoner som inte är forskare, ingenjörer och tjänar väldigt mycket pengar. Även i, i annan typ av näring så finns det personer som är avgörande för att företag ska växa. Företagen vittnar om det här och det är därför viktigt att vi har en lönenivå att förhålla oss till. Det är det kollektivavtalen sätter. Vi ska ha det. Punkt, slut. Resten av lönenivåerna ska vi ta och avskaffa. Det handlar inte om låg, låglönejobb, för det handlar om kollektivavtalsenliga löner och det är inte skräppjobb.

[1:43:59] **Ylva Johansson**

Amanda Lind ska också få svara på kommentaren tidigare från Simona Mohamsson.

[1:44:04] **Amanda Lind** (MP)

Ja men först, Simona Mohamsson, Liberalerna har suttit fyra år och kunnat jobba med Sveriges integrationspolitik. Man har haft fyra år på sig att förbättra SFI, att införa bättre samhällskunskap och introduktion till samhällsvärderingar så som man visar på att vi behöver jobba mer med. Man samarbetar med Jimmie Åkesson som inte vill ha någon integrationspolitik, inte lägga några pengar alls på det som bevisligen ger effekt. Komma in i jobb, komma in i samhället. Och sen vill jag också säga, Simona Mohamsson, jag jobbade som Sveriges demokratiminister och bekämpade extremism varje dag. Jag var den som tog fram de demokrativillkor som ni nu förvaltar. Vi står enade i de här frågorna och jag tycker du ska ställa frågan till din kamrat där. Religionsfriheten är också en viktig del av Sverige, med Richard Jomshof. Han uppmanar skötsamma muslimer att lämna religionen, lämna sin tro. För Islam hör tydligen inte hemma i Sverige enligt Jimmie Åkessons partikollega. Är det en svensk värdering? Hur kan vi stå ut med det här?

[1:45:07] **Viktor Barth-Kron**

Det är nog Jimmie Åkesson som får svara på det, inte Simona Mohamsson.

[1:45:09] **Jimmie Åkesson** (SD)

Men det handlar ju om att fullt utövande muslimer kan inte bli anpassade till det svenska samhället. Det går inte. Därför att är man fullt ut utövande muslim, då vill man ställa sharialagstiftning före svensk lagstiftning. Då låter man sharia styra över ditt liv, ditt personliga liv, vad du väljer att klä dig, vem du får umgås med och så vidare. Det är en, ett jättekrock som vi ser i det svenska samhället i dag.

[1:45:34] **Amanda Lind** (MP)

Det var inte den frågan han fick svara på. Det var skötsamma laglydiga muslimer som inte extremister.

[1:45:40] **Viktor Barth-Kron**

Richard Jomshof är inte här. Ni är åtta stycken som är det. Det är många som vill prata och vi har väldigt kort tid kvar.

[1:45:44] **Jimmie Åkesson** (SD)

Om man inte förstår att islam och islamism är ett stort problem i Sverige som Miljöpartiet uppenbarligen inte gör, då, då har vi väldigt stora problem skulle jag säga.

[1:45:55] **Viktor Barth-Kron**

Nooshi Dadgostar, vill du komma in där?

[1:45:57] **Nooshi Dadgostar** (V)

Äh, nej men det här handlar, det här handlar inte om migration. Det handlar om deportation, alltså att man utvisar människor från Sverige. Men det handlar om vilket land vi ska vara. Jag satt i en taxibil för några veckor sedan i, på, i Västsverige och det enda taxichauffören sa till mig: "Nooshi, du måste ta med dig det här. Det enda jag känner i mitt liv just nu är att jag är oönskad. Alla politiker talar om mig som en belastning. Grabbarna som kliver in i min taxibil här, nu för tiden och några år tillbaka, de pratar bara illa om mig, de spottar på mig, de har normaliserat rasismen." Ni har släppt in hatet, splittringen i det här landet. Ni ställer människa mot människa konstant och pratar om människors hudfärg. Alltså de små barn i dag som för första dagen går till skolan, som min egen lilla tjej, de kommer att få höra att de är en belastning för att de har en annan hudfärg, för att de ser den här debatten, den här retoriken som ni hela tiden normaliserar i Sverige. Att några är inte önskvärda, några ska bort. Jag säger nej till detta. Ett, ett maktskifte kommer innebära en gemenskap, ett annat Sverige, att vi håller ihop. Det är mitt löfte till det svenska folket.

[1:47:20] **Ylva Johansson**

Ulf Kristersson.

[1:47:21] **Ulf Kristersson** (M)

Jag tycker det här är, alltså nästan alla svenskar vet i dag att vi hade orimligt hög invandring

orimligt länge och att det har skapat gigantiska problem, inklusive detta med extremism och islamism och terrorromantik och alla möjliga saker. Det vet ju alla. Men nu är städjobbet gjort. Nu har vi ordning och reda på själva migrationen, alltså rena invandringsdelen. Nu kan vårt fokus vara på att se till att alla de människor som ska vara i vårt land, som har rätt att vara här, att de också blir framgångsrika, att de lär sig svenska, kommer in och arbetar, lär sig de här lite ibland udda svenska värderingarna som också funkar i vårt samhälle. Allt detta står nu för dörren, allt detta är möjligt, men det är helt omöjligt om vi går tillbaka till den gamla slappa invandringspolitiken och inte vågar säga nej om man inte har asylskäl.

[1:48:16] Ylva Johansson

Jag är nyfiken, Ebba Busch. Du var lite självkritisk i ditt tal i Almedalen i somras mot den förda migrationspolitiken. Hade ni gått, har ni gått för långt?

[1:48:27] Ebba Busch (KD)

Men låt oss ta såhär. Jag ser det du ser Nooshi och så väljer jag att inte smälla tillbaka mer kring håll rent vid egen dörr då. Men jag ser att vi har många, inte minst unga i vårt land som undrar: Är jag välkommen? Kan jag någon gång få sluta vandra i det här landet? Och låt oss ta det här tillfället i akt och sända det tydliga budskapet till alla er unga som vill vara en del utav Sverige. Ja, jag är Sverige, du är Sverige, vi är Sverige. Vissa värderingar är inte valbara. De svenska värderingarna som bygger på liksom det kristna arvet i Sverige, det är det som möjliggör för muslimer, kristna, judar, ateister att gå i samma klass och kunna känna samma framtidstro. Äh, och vi behöver skapa en trygghet i att den som inte sköter sig, ja, den ska vi deportera, den måste lämna landet. De som sköter sig, och här behöver vi vara ödmjuka för att kunna fortsätta. Vi har försökt stoppa tonårsutvisningarna nu. Vi behöver fortsätta se till att det finns en tydlig väg in för dem i Sverige, att de kan tro på Sverige.

[1:49:33] Viktor Barth-Kron

Absolut sista ordet, Magdalena Andersson.

[1:49:35] Magdalena Andersson (S)

Ska vi bygga en gemenskap i Sverige? Då måste vi komma bort från den hatiska och splittrande retoriken. Och det handlar allt från islamism till antisemitism. Och där jag naturligtvis tar kraftfullt avstånd från alla former av antisemitism. Varenda jude i Sverige ska kunna leva sin judiska identitet. Det är en självklarhet för mig. Men det är det dock inte för en potentiell minister i din regering, Björn Söder, som tycker att man inte kan ha en judisk identitet och en svensk samtidigt. Det är det som väntar svenska judar efter valet.

[1:50:10] Jimmie Åkesson (SD)

Det stämmer alltså inte, vilket Björn Söder har förklarat vid ungefär tusen eller möjligen tiotusen tillfällen.

[1:50:16] Nooshi Dadgostar (V)

Och inget av det de sa om mig stämmer heller.

[1:50:19] **Viktor Barth-Kron**

Då är vi överens om att ingenting stämmer.

[1:50:22] **Ebba Busch** (KD)

Välj något annat än pajkastningen. Det går att välja andra alternativ.

[1:50:25] **Nooshi Dadgostar** (V)

Precis.

[1:50:26] **Viktor Barth-Kron**

Det får bli sista ordet här i kväll. Här i valrörelsens första stora partiledardebatt.

[1:50:32] **Ylva Johansson**

Stort tack till alla er som medverkade förstås och tack också alla ni som har tittat på Expressen, Di TV eller ja, någon annanstans.

[1:50:40] **Viktor Barth-Kron**

Det finns så många kanaler nu för tiden och vi finns i dem alla. Debatten lär fortsätta. Det är fortfarande nästan tjugosju dygn kvar till vallokalerna st-stänger. Och vår sändning här i kväll, den fortsätter faktiskt också Ylva.

[1:50:52] **Ylva Johansson**

Mm, det stämmer. Nu så är det dags för eftersnack. Först så blir det en ny panel som gästar Anna Ekelund och därefter så blir det extrainsatt podd med Politikrummet.

[1:51:04] **Viktor Barth-Kron**

Stämmer mycket bra. Trevlig kväll från oss och glöm inte bort att rösta.