

SVT:s slutdebatt

SVT · 11 september 2026 · 1:59:05

[0:02] Fouad Youcefi

Om fyrtioåtta timmar så stänger vallokalerna det här. Det är sista chansen för alla åtta partiledarna att övertyga väljarna.

[0:11] Elisabeth Marmorstein

Det är äntligen dags för slutdebatt.

[0:37] Fouad Youcefi

Ja, varmt, varmt välkomna ska ni vara hit till Gävle och till gasklockorna. Här har det producerats energi ända sen in i avslutet på 1800-talet och kanske är laddningen i luften lika tät i kväll.

[0:52] Elisabeth Marmorstein

Ja, för här finns ju en publik som är inbjuden av partierna och här finns inte minst partiledarna för Sveriges åtta riksdagspartier. Varmt välkomna.

[1:05] Fouad Youcefi

Och det är Nooshi Dadgostar, Vänsterpartiet.

[1:09] Elisabeth Marmorstein

Det är Amanda Lind, Miljöpartiet.

[1:14] Fouad Youcefi

Elisabeth Thand Ringqvist, Centerpartiet.

[1:17] Elisabeth Marmorstein

Magdalena Andersson, Socialdemokraterna.

[1:21] Fouad Youcefi

Moderaternas Ulf Kristersson.

[1:25] Elisabeth Marmorstein

Simona Mohamsson, Liberalerna.

[1:28] Fouad Youcefi

Ebba Busch, Kristdemokraterna.

[1:32] Elisabeth Marmorstein

Och från Sverigedemokraterna, Jimmie Åkesson. Än en gång, välkomna. Kvällens debatt kommer att pågå i två timmar och i slutet så kommer ni alla få fyrtiofem sekunder var för att ge ert viktigaste budskap till väljarna inför valet på söndag.

[1:57] Fouad Youcefi

Vi ska också få votera under det här programmet och vi tänkte faktiskt att vi kör i gång med en sån här votering direkt. Och det är precis som i riksdagen. Det är grönt för ja, rött för nej och det är gult för den som vill avstå. Och när ni tryckt på en knapp måste ni också låsa in svaret också. Det vi undrar nu är: Kommer ditt parti sitta i regeringen efter valet? Simona Mohamsson var väldigt snabb, men alla röstade grönt.

[2:25] Elisabeth Marmorstein

En stor samlingsregering alltså. Vi får se hur det blir med det. Spännande.

[2:31] Fouad Youcefi

Så är det. Men vi har sex ämnen som ska debatteras ikväll och de är.

[2:39] Elisabeth Marmorstein

Ekonomi.

[2:42] Fouad Youcefi

Skola.

[2:45] Elisabeth Marmorstein

Klimat.

[2:48] Fouad Youcefi

Kriminalitet.

[2:51] Elisabeth Marmorstein

Integration.

[2:54] Fouad Youcefi

Och sjukvård. Till sist, vi vet att det är mycket som står på spel för er här ikväll. Så det här, se det här som ett ypperligt tillfälle att faktiskt få väljare att förstå varför just ditt parti är det bästa. Håll er snälla till ämnet och framför allt tala inte i munnen på varandra. Då blir det omöjligt för tittarna och väljarna att höra vad ni säger.

[3:20] Elisabeth Marmorstein

Där får det vara nog med pekpinnar, Fouad. Nu kör vi i gång. Det är kv-- det är dags för kvällens första ämne. Ja, det ska handla om ekonomi och en klassisk fråga till väljarna är ju: Har du fått det bättre nu än för fyra år sedan? Men nu undrar vi, vad vill ni göra för att väljarna ska kunna svara ja på den frågan om fyra år? Magdalena Andersson, vad säger du?

[4:18] Magdalena Andersson (S)

Nej men problemet i Sverige är ju att vanligt Svenssonliv har blivit alldeles för dyrt. Att hårt arbetande svenska familjer märker att lönen räcker till allt mindre. Samtidigt som vi haft en regering som har prioriterat skattesänkningar för de allra rikaste, där ju Kristersson och Jimmie Åkesson fått sextusen kronor i skattesänkning varje månad. Och planerna är ju för nästa mandatperiod att vara ännu större. Det är klart, där finns ju ett annat möjlighet för med min ekonomiska politik, det handlar ju inte om Jimmie Åkesson och Kristersson. Det handlar om att Svensson ska bli vinnare igen. Med högre löner, billigare tandvård, högre pensioner, höjda barnbidrag. Det är ju faktiskt nio av tio svenskar skulle tjäna på en socialdemokratisk ekonomisk politik.

[5:05] Elisabeth Marmorstein

Ulf Kristersson, vad är viktigast menar du för att väljarna ska kunna svara ja på den där frågan om fyra år?

[5:12] Ulf Kristersson (M)

Att vi först har tagit oss ur en otroligt svår situation. Vi ärvde ju mycket hög inflation, mycket låg tillväxt, stigande räntor, skyhögt arbetslöshet, framför allt bland utrikesfödda. Allt detta ärvde vi. Det skapar en ganska tuff situation som nog många minns när lönen urholkades varje månad. Nu har vi vunnit över inflationen. Tillväxten är på väg upp, räntorna är låga. Det är en dramatisk förbättring som har genomförts. Nu har vi helt andra möjligheter att stötta hushållen långsiktigt, skapa lite större marginaler för vanliga familjer. Kunna drömma lite riktigt stora drömmar, köpa sitt första hus. Det är det ena jag vill säga. Det andra jag vill säga att nästan varje val har sin skattefråga. För några år sedan var det marginalskaft, sen var det fastighetsskatten. Det här valets skattefråga är bolåneskatten. En orättvis skatt som med precision träffar de människor som arbetar hårt, som inte har egna förmögenheter, som måste låna för att köpa en bostad. Just dem skulle den rödgröna bolåneskatten drabba allra, allra hårdast.

[6:15] Elisabeth Marmorstein

Vad svarar du på det, Magdalena Andersson?

[6:17] Magdalena Andersson (S)

Att det är ett fantasifoster från Ulf Kristersson. Sanningen är den att svenska folket betalar för mycket för sina bolån och det märker vi på att bankerna gör enorma vinster, rekordvinster. Och vi har ju ett stort paket för att kunna pressa de här bankjättarna med ökad konkurrens, med lättare att byta bank, lättare att jämföra bank. Därför att vi vill ju inte att de här pengarna ska vara kvar hos bankdirektörerna, utan att de ska tillbaka till svenska hushålls fickor så att man kan köpa en bil, så att man kan åka på semester och allt det andra. Men vi tycker ju också att nu att banken har gjort såhär stora vinster, att svenska folket ska få en återbetalning. Men allt det här handlar ju om att vanligt folk ska få mer pengar i plånboken.

[7:04] Elisabeth Marmorstein

Ulf Kristersson, du var inne på det. Många har ändå haft det tufft och har det tufft fortfarande. Så är ju trots allt hushållens disponibla inkomster högre än någonsin enligt Konjunkturinstitutet. Och era vallöften uppgår till många miljarder. Varför är det rätt prioritering i det här läget?

[7:23] Ulf Kristersson (M)

Därför att vi har varit i en situation där vi skulle stötta ekonomin ur lågkonjunkturen. Nu har vi kommit ur lågkonjunkturen. Allting talar om att vi får en mycket, mycket bättre utveckling de kommande åren. Det är ju fantastiskt bra. Då ska man göra andra reformer. Då ska man göra finansierade reformer. Då måste man kunna prioritera. Det vill säga att antingen ge familjerna större marginal genom att spara på andra saker eller som andra sidan höja skatterna så man kan satsa på de saker de vill. Och vi gör sådana prioriteringar. Andra sidan vill höja biståndet utomlands. Det kostar väldigt mycket pengar. Vi föredrar att sänka skatten på sparande istället, samtidigt som vi gör andra saker och omprioriterar så vi har råd med de sakerna. Den stora, den stora frågan här, det handlar om att långsiktigt skapa framtidstro hos svenska familjer så man vågar göra riktigt livets stora investering.

[8:12] Fouad Youcefi

Vi kan släppa in Nooshi Dadgostar. Du har sagt att ni ska fylla människors plånböcker. Hur ska det där gå till?

[8:18] Nooshi Dadgostar (V)

Nej men det handlar om vilket land vi ska vara. Sverige är fantastiskt. Vi brukar hålla ihop, men nånting håller på att gå sönder i vårt land. När fattigdomen har fördubblats, heltidsarbetande mammor måste stå i kön till Stadsmissionen för att ta ut en matkasse för att kunna försörja sina barn. Samtidigt som de rikaste i det här landet aldrig har varit så rika. Och vi har fått en massarbetslöshet. Hundra tusen fler står nu i köer till ett jobb. Vi måste göra nånting åt det här. Vi vill inte vara det här landet. Det skulle inte bli såhär. Det var inte såhär jag växte upp. Det var inte såhär jag tänkte mig att mina barn skulle växa upp.

[9:03] Programledare

Hur ska det där gå till då för Vänsterpartiet?

[9:05] Nooshi Dadgostar (V)

Vi måste göra nånting åt att minska de stötande ekonomiska klyftorna.

[9:10] Fouad Youcefi

Elisabeth Thand Ringqvist, hur vill Centern. Förlåt. Elisabeth Thand Ringqvist, hur vill Centern stärka svenskarnas ekonomi?

[9:19] Elisabeth Thand Ringqvist (C)

Genom att fylla plånböckerna med lön. Och det kräver två saker. Dels att man har ett jobb. Vi har hundra tusen akademiker i dag. De har studerat mer än tre år som är arbetslösa. Vi måste se till att företagen vill anställa och därför fokuserar vår politik på att se till att det blir billigare att anställa så

att företagen anställer de som är långtidsarbetslösa, att företag kan anställa så att de kan växa snabbare. Vi vet att det är företagen som skapar jobb. Hälft av alla jobb skapas i företag med färre än femtio anställda. Men det handlar också om att göra en skattefri grundlön så att människor får mer tillbaka utav sin, eller får behålla mer utav sin lön. Det skulle innebära med vårt förslag att har man en lön på tjugofem tusen så skulle man få tolvhundra kronor mer. Vi är inte bäst på att säga till att man ska ha bidrag, utan vi säger om du har ett jobb så ska du också ha mer kvar i plånboken så att det till och med är värt att pendla eller till och med att flytta för att ta ett jobb.

[10:15] Fouad Youcefi

Hörni, under mandatperioden så har det gått ut olika, flera breda tillfälliga stöd till svenskarna. Bensinskatten har sänkts, elprisstöd, halverat pris på månadskort i kollektivtrafiken och den första april i år sänktes matmomsen tillfälligt på livsmedel från tolv till sex procent och det blev lite billigare att handla mat. Nu blir det en votering här i kväll.

[10:38] Elisabeth Marmorstein

Ja, ni ska få använda voteringsknapparna igen och vi undrar ju då förstås: ska matmomsen höjas till tolv procent igen 2028?

[10:53] Fouad Youcefi

Magdalena Andersson, du svarar gult. Uh, i SVT:s valkompass har ni svarat att det vore en dålig idé att behålla, eh, den sänkta matmomsen. Har ni ändrat er där?

[11:04] Magdalena Andersson (S)

Nej men i grund och botten, det här var ju en tillfällig sänkning för att stötta under en period. Så att jag menar i grund och botten håller jag med regeringspartierna om att det är så vi ska göra. Men samtidigt, vi vet ju inte exakt vad som händer. Hamnar vi i ett läge där priserna är på väg, inflationen är på väg att dra i gång igen och vi behöver göra någonting för att dämpa utvecklingen. Så är jag naturligtvis beredd att jobba med alla instrument.

[11:24] Fouad Youcefi

Ulf, alla i sändning undrar vad du tryckte för ditt svar låstes aldrig in. Du får testa att låsa in ditt svar. Gult blev det från dig, Elisabeth.

[11:31] Elisabeth Marmorstein

Ja, det är mycket gult, men vi har två partier här som trycker rött. Bland annat du då, Jimmie Åkesson. Och ni går ju till val på att göra den här sänkningen permanent. Det handlar ändå om drygt tjugo miljarder om året i minskade skatteintäkter. Varför är det prioriterat?

[11:49] Jimmie Åkesson (SD)

Ja, därför att vi behöver hålla i det vi nu har påbörjat, en tillväxtskapande politik. Och då är matpriserna någonting som har drabbat väldigt många och då behöver man göra någonting. Och då kan vi hålla i det här. Men skulle inte pengarna räcka så har vi sagt att då kan vi tänka oss en diversifierad momssänkning, det vill säga att vissa basvaror får vara kvar på sex procent eller noll procent för den delen. Men att sänkningen i någon form ska vara kvar, det är absolut nödvändigt

menar jag.

[12:17] Programledare

Nooshi Dadgostar, du tryckte också rätt, diversifierad.

[12:21] Nooshi Dadgostar (V)

Nej men det räcker ju inte. Det är alldeles för liten sänkning. Utan vi måste också öka konkurrensen i den här branschen. Matjättarna tar ut alldeles för stora vinster och påslag. De pressar lantbrukare, de pressar kunderna till höga priser. Så vi kommer ordentligt att pressa ner de här matpriserna efter valet. Men sen behöver vi också göra tandvården avgiftsfri. Vi behöver frysa hyrorna, vi behöver höja lönerna i vård, skola, omsorg. Så det blir ordentligt fyllda plånböcker efter valet.

[12:51] Fouad Youcefi

Ebba Busch, du trycker, du trycker gult där.

[12:53] Jimmie Åkesson (SD)

Ärligt talat. Alltså vi kan inte hålla på så i debatt efter debatt efter debatt och bara kasta ut tiotals, hundratals miljarder på precis allting. Nån måste ju syna det någon gång. Det håller inte. Det är oseriöst.

[13:05] Ebba Busch (KD)

Du gjorde ju själv det alldeles precis nyss då.

[13:07] Fouad Youcefi

Vi ska släppa in Ebba Busch. Du tryckte också gult. Varför det?

[13:11] Ebba Busch (KD)

Men jag tror Nooshi Dadgostar var ändå inne på något bra här tidigare, även om hon precis som Jimmie Åkesson påpekar här inte har lösningarna. Vi behöver föra en ekonomisk politik som håller ihop vårt land, som gör att fler är vinnare. Och jag representerar en höger med hjärta och det gör att vi har sagt att de kommande fyra åren så måste vinnarna i varje förhandling vara barnfamiljerna. Därför vill vi se en höjning utav barnbidraget med tvåtusen kronor. Därför att trots att vi tillsammans fått ordning på svensk ekonomi, ökat tillväxten från EU:s bottenliga, så ser vi att det fortfarande har urholkats för väldigt många barnfamiljer. Att då ha en fri föräldraförsäkring, en rejäl höjning av barnbidraget till tvåtusen kronor och en pensionsbonus för mammor den dagen de går i pension för att öka jämställdheten. Det är ett sätt att sätta familjerna som vinnare i ekonomin i Sverige.

[14:06] Fouad Youcefi

Simona Mohamsson, Liberalerna brukar ju vara för de allra flesta skattesänkningar. Varför trycker du rätt här?

[14:12] Simona Mohamsson (L)

Ja men för att det här är en tillfällig skatt och jag är öppen för att se om den ytterligare behövs.

Men det finns ju två sidor i svensk politik och två olika sätt att se på ekonomi. Antingen tar man mer av människor som har jobbat hårt eller så låter man dem få behålla mer. Och jag håller helt med statsministern här. Det måste löna sig att anstränga sig. Och det finns en skatt nog bara jag kommer lyfta och det är skatten som vi i dag har som straff på de som utbildar sig. De som tar riktigt svåra jobb, räcker upp handen och tar de här extra passen på sjukhuset, tar mer ansvar. Nästan varannan svensk kommer någon gång under sitt liv betala de statliga inkomstskatterna. Det är mer än femtio procent av löneökningen. Jag tycker det är en straffskatt som måste bort. Samtidigt så tycker jag att det är spännande när man hör här, för det lovas ju väldigt mycket som ska betalas av det gemensamma. Vi hör ju samtidigt som vi står här rikslarm från företag som säger att de kommer utvandra från Sverige om de rödgröna tar över. För det kommer att vara skatt på p-- på kapital, skatt på förmögenhet, skatt för att man ska anställa, skatt på bolån, skatt på mat, skatt på bensin. Ja, ni förstår ju. Vem vill vara kvar och jobba i Sverige? Eller vilket företag vill vara kvar i Sverige om man har de rödgröna?

[15:28] **Fouad Youcefi**

Vi ska låta den sidan svara på det, för du ska ha lite om finansiering.

[15:31] **Elisabeth Marmorstein**

Ja, vi går vidare här då. Alltså ni har ju alla kommit med vallöften som kostar en hel del pengar, många miljarder fast faktiskt. Samtidigt ska ju försvaret rustas, infrastrukturen och kriminalvården byggas ut. Och då är frågan, var ska pengarna komma ifrån? Amanda Lind, ni vill införa en miljardärsskatt. Hur mycket ska den dra in är det tänkt?

[15:57] **Amanda Lind** (MP)

Jag tänker att det är rätt intressant att vi har Tidöpartierna som pratar om hårt arbetande människor och människor som anstränger sig, de ska få mer i plånboken. Simona Mohamsson, det är ju såhär i dag att hårt arbetande ensamstående mammor går tretusen kronor back varje månad. Vi pratar så mycket om folk som har det redan ganska mycket ska få lite mer. Men det ekar väldigt tomt i den här valrörelsen och de som har det allra sämst. Vi har tvåhundrasjuttiosex tusen barn som lever i fattigdom i dag. Fattigdomen har fördubblats enligt SCB och samtidigt så har vi femhundra miljardärer där vi tänker att ja, de kan bidra lite mer så att vi kan investera mer i det som är vårt gemensamma. Också se till att göra det som krävs för att få i gång hjulen igen. Satsa på barnbidraget och höja det. Det vore väldigt rimligt som precis som Ebba Busch sa.

[16:51] **Fouad Youcefi**

Simona Mohamsson.

[16:52] **Amanda Lind** (MP)

Ett flerbarnstillägg. Jag måste säga det också, ett, ett ensamförsörjartillägg så att de ensamstående mammorna kan få lite mer i plånboken. Det förtjänar de.

[17:00] **Fouad Youcefi**

Simona Mohamsson, femhundra miljardärer i Sverige. Ni vill ju se fler miljardärer men sen då betala

mer i skatt.

[17:05] **Simona Mohamsson** (L)

Ja men märkte ni att hon inte svarade på frågan? Hennes egna rapport säger förvisso att ni kommer att få in femtio miljarder med den här miljardärsskatten. Men samma rapport från samma ekonom säger ju att runt åttahundra miljarder kommer att lämna landet. Och så vi, får jag fortsätta. Såvitt jag vet så är åttahundra mer än femtio. Fastän vi har en mattekris i Sverige så vet vi det. Så vad, hur ska vi bekosta då satsningar på skolan, på välfärden när företag säger de kommer fly landet?

[17:36] **Fouad Youcefi**

Ska vi låta Amanda svara?

[17:37] **Amanda Lind** (MP)

Jo vi har ju en läskunnighetskris också. Och det verkar som att Simona Mohamsson inte har läst den här rapporten.

[17:41] **Överlappande tal**

Jag har läst er rapport. Ingenstans står den siffran.

[17:44] **Amanda Lind** (MP)

Självklart är det så när man inför en skatt så måste man hantera det på ett klokt och bra sätt. Men att som Simona Mohamsson så verkar tycka att inte ens kunna diskutera att de allra rikaste i samhället kan bidra lite mer när vi ska stärka vårt försvar, göra en klimatomställning och vi har en fördubblad fattigdom i Sverige. Det tycker jag är ganska futtigt faktiskt. Jag tror också att Sveriges miljardärer vill bidra mer till välfärden.

[18:07] **Elisabeth Marmorstein**

Jag vill gå till Elisabeth Thand Ringqvist. Miljardärsskatt, hur låter det?

[18:11] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Nej, absolut inte. Vi kan ju se vad som har hänt i Danmark och Norge och där försvinner kapitalet. Skatt på kapital kan låta bra från början, men det gör att kapitalet rör sig någon annanstans. Kapital funkar lite grann som vatten. Det rinner dit där det är enklast. Och vi måste ha kvar det ekosystem av företagare och startup företag av företag som fortsätter att investera för det är det de gör. Och det är det som har, är någonting som inte fanns i Sverige för tjugofem år sedan. Det var att de som hade gjort förmögenheter också investerar i nya bolag. Det är så vi får Sverige växa. Och växa är det absolut viktigaste för vi behöver ett tillväxtmål på två och en halv procent. För då kan vi se till att vi också får en betydligt, betydligt mer alltså vi kan dela på. Och det är det som är nyckeln till att kunna förstärka ansvaret.

[18:54] **Fouad Youcefi**

Magdalena Andersson, Socialdemokraterna, ni har ju kongressbeslut på att de allra mest förmögna ska betala eller bidra mer. Miljardärsskatt, kan det vara något?

[19:03] **Magdalena Andersson** (S)

Nej, det är inga förslag som vi har.

[19:05] **Fouad Youcefi**

Hur ska ni annars då få dem öka beskattning av de rikaste?

[19:08] **Magdalena Andersson** (S)

Ja om man lyssnar på de här så verkar det som att man ska finansiera välfärd igenom att sänka skatten för de rikaste. Om det funkade, då skulle vi inte ha tvåhundra miljarder i budgetunderskott. Vi tycker att de som har fått väldigt stora skattesänkningar under de senaste åren kan bidra lite mer. Har man väldigt höga inkomster som gör Ulf Kristersson, då tycker vi att man kan se till och bidra för att vända krisen i skolan. Men, och där är det viktigt, en socialdemokratisk ekonomisk politik har alltid byggt på att ge ordning och reda statsfinanserna och att alla som kan arbeta också arbetar. Och det är det som har varit problemet de senaste åren. Här har jag med mig arbetslöshetsutvecklingen i Sverige och i EU. Vi ser den blå hur arbetslösheten har ökat i Sverige, nästan hundra tusen fler arbetslösa, medans den sjunker i resten av EU. Och det är här, det är här som vi kan få in skatteintäkter. Och Jimmie Åkesson, han frågar ju mig varför jag är så sur. Men jag måste fråga Jimmie Åkesson: Hur kan han vara så nöjd? För bakom de här siffrorna så döljer sig människor, ungdomar som inte kommer ut i sitt första arbete, pappan som åker hem till radhuset och säger: "Jag har blivit av med jobbet. Det blir ingen skidresa i vinter."

[20:21] **Fouad Youcefi**

Vi låter Jimmie Åkesson svara på det först där Ebba Busch.

[20:24] **Ebba Busch** (KD)

Nu fördelade ni ordet till mig tidigare. Jag kommer inte fråga Magdalena Andersson varför du är så sur. Sådana frågor får du inte från mig. Jag kommer heller aldrig be dig le mera. Det har vi kvinnor hört nog av genom åren. Men jag har ändå en väldigt rak fråga till dig Magdalena Andersson. Du påpekar här och du har gjort det i många debatter att vi lånar mer. Men då undrar jag, vad är det som ska bort? Därför att det vi har gjort under Ulf Kristerssons ledarskap, det är att vi har gett ett långsiktigt stöd till Ukraina. Vi har gett ett långsiktig finansiering utav försvaret som en full del utav det NATO-medlemskap som vi gemensamt såg till över blockgränsen blev av. Vad av detta ska bort? Och det andra, jag står här som någon slags mittpunkt, kanske då ändå lite granna mellan Simona Mohamsson och Nooshi Dadgostar. Därför nej, jag tycker inte att vi ska prioritera att sänka skatten för miljardärer, men jag vill heller inte ha en miljardärskatt. Vinnarna måste vara medelklassen. Fler ska kunna ta del av Volvo-, Villa-, Vovvedrömmen. Och då är min nästa fråga: Kommer ni att ta bort fritidskortet som går till alla familjer och allra mest till de som har det minst om det blir rödgrönt skifte? Men låtsas inte om som att inte ni har lånat på den rödgröna sidan. Och det har vi gjort tillsammans för Ukraina, för försvaret av Sverige.

[21:41] **Elisabeth Marmorstein**

Kort replik, Magdalena Andersson.

[21:43] **Magdalena Andersson** (S)

Jag kan konstatera att varje gång vi haft socialdemokratiska regeringar så har det varit ordning och reda i statsfinanserna. Varje gång vi haft borgerlig regering så har det slutat med stora underskott. Och problemet den här mandatperioden är att ni har drivit en helt bakvänd ekonomisk politik. Ni har drivit kulturkrig mot den nya tekniken som svensk industri har investerat i. Det gör att våra direktinvesteringar faller, det går sämre för Sverige än vår potential. Ni har drivit en politik som gör att nästan hundra tusen fler har blivit arbetslösa. Ni har drivit en bakvänd konjunkturpolitik. Så istället för att satsa på vanliga familjer så har ni sänkt skatten för de rikaste och det gör ju att hushållens konsumtion inte har kommit i gång. Vi har fastnat i en längre lågkonjunktur än vi hade behövt göra.

[22:25] **Programledare**

Magdalena Andersson.

[22:26] **Magdalena Andersson** (S)

Vi behöver en helt annan ekonomisk politik. Vi behöver en socialdemokratisk ekonomi.

[22:30] **Fouad Youcefi**

Magdalena Andersson. Vi måste låta Jimmie Åkesson svara lite kort. Sen ska vi gå vidare och prata arbetslöshet.

[22:34] **Jimmie Åkesson** (SD)

Vad snällt av er att jag får svara lite kort på det här. Nej, men man får vara hur sur man vill. Jag lägger mig egentligen inte i det, utan jag är inte nöjd på långa vägar. Men jag konstaterar att det är väldigt många kurvor nu som vänder. Ekonomin håller på att vända, alltså tillväxten ökar. Vi har sett hur räntorna har sjunkit, vi har bekämpat inflationen, matpriserna sjunker. En väldig massa saker pekar i rätt riktning. Och det allra värsta som kan hända, det är att Magdalena Andersson vinner på söndag, bildar regering och utser Nooshi Dadgostar till finansminister, utser en miljöpartist till energiminister och utser en massa andra ministrar som kommer att göra precis tvärt emot det som vi nu har gjort för att tillväxten ska tillta, att ekonomin ska vända. Det är det absolut värsta som kan hända.

[23:21] **Fouad Youcefi**

Vi behöver komma in på arbetslösheten, för den är nämligen ganska hög i Sverige. Den är den tredje högsta i hela EU enligt dagsfärska siffror från Eurostat. Det handlar om en halv miljon svenskar som är arbetslösa enligt SCB. Ulf Kristersson, vad har Moderaterna för plan för att få ner den där höga arbetslösheten?

[23:40] **Ulf Kristersson** (M)

Jag tänker svara på den frågan, men först tänker jag mig in i skattedebatten. Därför att den säger otroligt mycket om skillnaden mellan de här två sidorna. Vi sänker skatten för alla som arbetar och står för det. Ni höjer skatten för alla som arbetar och borde stå för det. Det är den stora skillnaden. Det börjar, nej, det börjar alltid på det vänstra scen att extremt rika ska betala. Några oklara

miljardärer ska stå för gigantiska skatteintäkter. Sen blir det mer och mer vanliga inkomster. Fyrtiosex skatter förra gången.

[24:09] Programledare

Du tänker svara på det Ulf, men arbetslösheten, vad är Moderaternas plan där?

[24:13] Ulf Kristersson (M)

Fyrtiosex skatter förra gången. Det betyder att det är just de miljardärer som kommer undan bolåneskatten för de slipper låna till sina bostäder. Just dem tänker ni alltså skydda. Det är sanslöst. Arbetslösheten, låt mig svara på den. Det finns i grund och botten två sorters arbetslöshet i Sverige. Den ena är konjunkturberoende, som det alltid har varit. När ekonomin går ner så ökar arbetslösheten. När ekonomin går upp så minskar arbetslösheten. Nu är vi i en god möjlighet att få nya jobb när ekonomin växer, tillväxten tilltar. Det går lite bättre till de europeiska länder som är vår största exportmarknad. Den andra och kanske allvarligaste arbetslösheten, det är den som handlar om utrikes födda som har kommit till Sverige, som inte talar bra svenska, som inte har arbetsmarknadserfarenhet från Sverige, som har skyhög arbetslöshet. Där är det språk, jätteviktigt. Det är yrkesutbildningar och det är att flytta till de ställen i Sverige där det faktiskt finns arbeten också för de som inte har så hög utbildning.

[25:10] Fouad Youcefi

Nooshi Dadgostar, bör man flytta i Sverige för att bli av med arbetslösheten så att säga?

[25:16] Nooshi Dadgostar (V)

Ja, det är mycket möjligt. Då måste det finnas bostäder och det är det som saknas i dag. Men jag förstår att Jimmie Åkesson är väldigt upprörd och rädd för en annan ekonomisk politik. För honom finns det alltid pengar för mer och mer skattesänkningar för de rikaste. Han har själv sänkt sin egen skatt med sextusen kronor och det är precis lika mycket som en arbetslös i dag alltså får i A-kassa i helhet för att överleva. Han är så upprörd för att vi ska göra hela tandvården avgiftsfri, för att vi ska höja lönerna, för att vi ska frysa hyrorna. Det var tydligen helt omöjligt. Men det är möjligt att nu gå till val på att sänka skatterna med femtontusen kronor till för de högsta inkomsterna. Och nu, nu säger ju Elisabeth här, nu säger Elisabeth att Norge och Danmark har en viss beskattning och det är inte bra. Då vill jag tala om för dig Elisabeth att de har så lägre arbetslöshet än vad vi har. De har högre tillväxt, de har en bättre jämlikhet. Vi vet ju det i Sverige att vi behöver jämlikhet, vi behöver investera, stoppa pengar i plånboken hos människor. Det gör att man går ut och äter på restaurang, äter en pizza och då anställer företagen. Men för att de här sakerna ska hända behöver vi också ett starkt Vänsterparti.

[26:34] Programledare

Elisabeth Thand Ringqvist.

[26:36] Jimmie Åkesson (SD)

Jag måste få svara på detta. Jag blir ju påhoppad i varenda replik här. Då måste man ju få en möjlighet att säga någonting.

[26:41] **Programledare**

Varsågod Jimmie också.

[26:42] **Jimmie Åkesson** (SD)

För det värsta, det här är ju inte seriöst. Nu har Nooshi Dadgostar, jag vet inte hur många hundra miljarder hon är uppe i nu som hon har lovat.

[26:47] **Ebba Busch** (KD)

Jättemånga.

[26:48] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja, det är väldigt, väldigt många miljarder här. Det är så genuint oseriöst och det är det jag är rädd för när jag säger att jag är rädd för att Nooshi Dadgostar blir finansminister som hon vill bli i Magdalena Anderssons regering. För det där är inte seriöst att bara strö ut pengar på det viset. Kasta ut pengar på precis allting, lova allt till alla. Det är så genuint oseriöst. Allt ska finansieras med höjda skatter. Dina skattehöjningar räcker inte till de här sakerna. Du kan ta ut hur mycket skatt du vill. Du kommer ändå inte kunna finansiera de där hundratals miljarder som du lovar.

[27:17] **Nooshi Dadgostar** (V)

Du har sänkt skatterna med hundratjugo miljarder kronor, men det finns aldrig pengar för att höja vårdbiträdenas löner. Det finns aldrig pengar.

[27:24] **Programledare**

Elisabeth Thand Ringqvist.

[27:26] **Nooshi Dadgostar** (V)

Att göra tandläkare avgiftsfritt. Det finns aldrig pengar för det.

[27:29] **Fouad Youcefi**

Hörni, nu har det gått en stund. Nu har det gått en stund av den här debatten. Jimmie Åkesson, här är jag. Hej, hej. Nu har det gått en stund av debatten och när ni båda talar samtidigt så är det ingen av tittarna som hör vad ni säger. Elisabeth Thand Ringqvist, vad säger du?

[27:44] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Att det är lite märkligt att jämföra norsk och svensk ekonomi. Norge har en oljeekonomi. Du kan inte jämföra det överhuvudtaget med vad som händer. Trots att de har en oljeekonomi så har deras kapital försvunnit ut när man inför den typen av skatter. Men det ska, det ska handla om är ju att vi måste ha, eh, tillväxt. Och det du sa i går Nooshi, det var att du skulle tillskapa trettiotusen nya jobb utan att det har någonting med företag att göra. Det är företag som skapar jobb. Hur tänker du att du ska bara tillskapa lite jobb från, från någonstans från ett kontor där några ska bli an-anställda?

[28:23] **Nooshi Dadgostar** (V)

Varför står vi här om vi inte tror på att det vi gör kan skapa tillväxt och jobb? Då behöver man inte

stå här som politiker tycker jag. Vi måste ju tro på att det går att förändra samhället och skapa nya jobb. Och det kommer vi att göra, men då krävs det ett starkt Vänsterparti.

[28:39] **Elisabeth Marmorstein**

Vi ska hinna med fler ämnen i kväll och då är det dags att byta ämne. Nu ska vi prata om skolan.

[29:19] **Fouad Youcefi**

Ja, i veckan så visade nya PISA-undersökningen chocksiffror. En tredjedel av femtonåringarna kan inte läsa ordentligt. Simona Mohamsson, så här ser det ut efter fyra år där L har suttit i regeringen. Vad måste göras för att få upp skolresultaten?

[29:35] **Simona Mohamsson** (L)

Ja, det här tappet som vi ser i Sverige är ju ett tapp vi ser i hela världen. Och det är för att vi befinner oss i mitt uppe i en skärmpandemi. Under de här fyra åren så har vi gjort en viktig omläggning av svensk skola. Den största omläggningen på över trettio år. Nya lärarutbildning, ny läroplan, nytt betygssystem, allt med fokus på läsning. Men vi ser ju ett problem här. Att skärmarna både tar över barnens liksom skoltid men även fritid. I genomsnitt sitter ett barn sju timmar efter skolan och scollar. På söndag skulle jag vilja säga att det är ett skärmval. Är det så att man vill ha mindre skärm i skolan, fler riktiga böcker, papper, penna, suddgummin, då ska man rösta på Liberalerna. Är det så att man tycker skolan skulle bli behjälpt av mer AI och mer skärm? Ja, då kan man välja valfritt rödgrönt parti.

[30:28] **Fouad Youcefi**

Vad säger du Nooshi Dadgostar?

[30:30] **Nooshi Dadgostar** (V)

Vi går inte till val på några skärmar. Jag tycker det ska vara papper och penna i skolan. Men Sverige är i dag unikt med att ha fri uttag av pengar ur skolan till stora skolkoncerner, det som vi kallar för marknadsskolan. Och nu har vi haft det år efter år och eleverna blir bara sämre och sämre och presterar numera ännu sämre än vad det, hur det var när vi hade en jämlik skola. Nu måste det faktiskt få ett stopp. Min lilla tjej, hon är sju år. Hon har inte tid att vänta, utan det är exakt nu det gäller. För att, för att få till ett avskaffande av den här marknadsskolan så krävs det också ett starkt vänsterparti. Det är mitt budskap här i dag till väljarna.

[31:16] **Fouad Youcefi**

Simona Mohamsson.

[31:17] **Nooshi Dadgostar** (V)

Så att vi inte behöver fler ord. Vi måste få stopp på marknadsskolan.

[31:21] **Fouad Youcefi**

Vad säger du om det Simona Mohamsson?

[31:22] **Simona Mohamsson** (L)

Ja men stora ord här. Alltså Danmark och Norge har ju inte samma skolsystem. De har ju också tappat. Jag är helt med på att vi får, behöver få bort oseriösa aktörer i skolsektorn. Det är därför våra fyra partier har lyckats göra första förändringar på över trettio år i friskolesystemet samtidigt som vi värnar valfriheten. Men alla experter säger att det är skärmen som är problem. Alla lärare ropar efter hjälp, till och med elever och barn säger att det är skärmen. Ändå så har vi partier på den sidan som har röstat emot mobilförbudet som har börjat gälla i år. Och inte så sent som förra veckan gick Magdalena Anderssons partikollega ut och sa: "Vi behöver ha mer AI och skärm i skolan." Det här är ju oseriöst om man på riktigt vill ge barnen en riktigt bra start i livet.

[32:08] **Fouad Youcefi**

Kort replik, Nooshi Dadgostar, sen ska vi släppa in fler.

[32:10] **Nooshi Dadgostar** (V)

Eleverna behöver ju hjälp och stöd. Den som inte klarar matten och svenskan och engelskan måste få mer hjälp att klara det. Och då behövs det resurser. Det är inte svårare än så. Vi behöver ha fler utbildade lärare. Simona Mohamsson har genomfört den här mandatperioden de största neddragningarna i skolan på trettio år. Det måste få ett slut. Vi måste satsa på våra ungdomar och då behövs det resurser. Så nummer ett resurser och nummer två, ta inte ut de resurserna som vi också lägger. Låt inte uttaget-

[32:46] **Programledare**

Tack för din replik Simona Mohamsson.

[32:48] **Simona Mohamsson** (L)

Nu känner jag mig som en lärare här i klassen, men fakta på bordet är ju att vi har lagt den största skolbudgeten i modern tid. Samtidigt, eftersom det är kommunerna som har huvudansvar, samtidigt har kommunerna gått över trettio miljarder plus. Pengar som hade kunnat gå åt lärare, lärarlöner, riktiga böcker, bemannade skolbibliotek kunnat gå åt en riktigt bra elevhälsa. Och jag har ingenting emot vilken dag i veckan att ta över ansvaret. De sämsta kommunerna som lägger minst pengar är ju socialdemokratiskt styrda. Jag tar jättegärna över ansvaret och förstatligar skolan för det är bara så vi ser till att ge alla barn en rättvis start i livet.

[33:27] **Fouad Youcefi**

Jimmie Åkesson, ska man förstatliga skolan?

[33:29] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja, det tycker jag att man ska göra. Eh, sen exakt vad vi menar med det får vi ju diskutera. Men det är klart att staten behöver ta ett större ansvar och på sikt bli huvudman för skolan. Det tycker jag absolut. Men såhär, alltså skärmar i all ära, jag köper det. Det är klart att det påverkar. Det påverkar i skolan och det påverkar i största allmänhet. Men det stora strukturella här, det är ju den skuld vi har tack vare en ansvarslös invandringspolitik historiskt. Det är det som är den stora, det stora problemet för svensk kontext. Och då menar jag att den långsiktiga lösningen det är att vi nu håller

i den ansvarsfulla invandringspolitiken, inte återgår till det som oppositionen vill, det vill säga det vi hade för tio år sedan under migrationskaoset 2015. Det är helt avgörande. Men också att vi stoppar den här centraliseringshetsen i skolan. Att vi möjliggör för byskolor och bygdeskolor på landsbygd och i glesbygd att finnas kvar.

[34:24] **Programledare**

Amanda Lind, vad säger du?

[34:26] **Jimmie Åkesson** (SD)

Så att eleverna får en möjlighet att också gå i skolan nära där man, där man själv bor, inte behöver åka buss till centralorten. Bussar kan också gå i andra riktningar, det vill säga från centralorten till landsbygden.

[34:38] **Elisabeth Marmorstein**

Amanda Lind.

[34:39] **Amanda Lind** (MP)

Att det ansvarsfulla i det här läget och det jag tror att Sveriges både elever, föräldrar och lärare förväntar sig, det är ju att man lyssnar på vad experterna säger om den här situationen. Det är klart, det är många saker som ligger bakom att hela OECD tappar nu. En sak är absolut skärmanvändningen, kanske framför allt utanför skolan. För i skolan är vi tämligen överens om att eleverna måste lära sig att läsa och räkna och skriva i de tidiga årskurserna. Men det vi vill göra då, det är att inrätta en utbildningsberedning, att lyssna på professionen, säkra långsiktig finansiering till skolan, få bort vinstuttaget så vi kan lägga pengarna på eleverna. Och jag måste ändå säga, Simona Mohamsson, det har ju varit en liberal läroplan som vi har jobbat med nu i skolan de senaste femton åren. Det har varit borgerliga läroplaner de senaste trettio, över trettio åren, fyrtio åren. Så lite grann att slå sig för bröstet för att man gör förändringar nu, det kanske var på tiden då. Det samtliga av Sveriges lärare pekar på, det är att det behövs finansiering och mer resurser för att kunna minska barngrupperna och få fler lärare i skolan. Nu sker det nedskärningar. Det duger inte, Simona.

[35:47] **Ebba Busch** (KD)

Om det är jobbigt för Amanda Lind med en liberal skolminister så kan vi tänka oss att jobba med skolfrågorna också en period. Vi är väldigt stolta över det vi har gjort tillsammans med, med Liberalerna. Men jag skulle vilja vända mig till alla de hundra tusen barn, elever i Sverige som lever med NPF. Som antingen har någon variant utav ADHD, autism, någon typ utav ja men neurologisk funktionsnedsättning eller superkraft i rätt miljö. Därför att det är så många utav de här barnen som slås ut. Det är så många utav föräldrarna till de här barnen som bränner ut sig. Och en svensk skola som blir mer NPF-anpassad, den blir också bättre för alla elever. Men då måste vi, precis som Simona är inne på här, fokusera mer på innehållet. Kristdemokraterna har föreslagit trettio minuter rörelse varje dag i skolan. Vi vet att det gör jättestor skillnad, inte minst för pojkar, men också många tjejer. Vi har föreslagit att läraren ska få bättre avlastning med fler pedagoger, fler närvarande vuxna, att klasserna ska kunna bli mindre och att kompetensen ska öka för att kunna

möta de här barnen. Och inte minst, elevhälsa måste finnas tillgänglig varje dygn för de elever som behöver det. Det är en skola som är möjlig för alla. Det är en skola som får lov att vara just skola och som verkligen investerar i nästa generation.

[37:17] Elisabeth Marmorstein

Om vi återgår då till den här, till det här raset i PISA-mätningen så är det ju faktiskt så att skillnaden mellan elever med olika bakgrund, bakgrund är fortfarande stor i Sverige. Ulf Kristersson, hur vill du minska den skillnaden?

[37:33] Ulf Kristersson (M)

Nej men det är ju ingen tvekan om att vi har stora skillnader och att det beror på att det är väldigt många utrikesfödda som inte ens lär sig svenska som barn. Antingen deras föräldrar är utrikesfödda och barnen ändå inte lär sig bra svenska och att det sen påverkar skolresultaten, det säger väl sig självt. Och därför är det ju en helt hårresande idé att backa tillbaka och nu öka asylinvandringen igen som den rödgröna sidan vill. Istället måste vi satsa på språkförskola. Vi måste satsa på extra språkträning för de barn som inte får bra svenska hemma. Satsa på förskola för alla de barn som nu är hemma med mammor som inte arbetar. Det är lösningen på den frågan. När det gäller PISA skulle jag säga att det här är en stark varningssignal till hela västvärlden, oavsett nationella skillnader. Men jag tror att svenska folket vet ganska väl vilka partier är som har fokus på kunskap och ordning och reda, på lite disciplin, på koncentrationsförmåga, den sortens saker och det står den blågula sidan för.

[38:32] Elisabeth Marmorstein

Elisabeth Thand Ringqvist, vad säger du?

[38:35] Elisabeth Thand Ringqvist (C)

Det finns också en stor regional orättvisa. Vi vet att många skolor på landsbygden har mycket sämre resultat än de som är i storstäder. Det vet vi sedan många år tillbaka och det är, där behövs det behöriga lärare. Det behövs behöriga lärare och det behövs mindre klasser generellt sett. Vi pratar om att skärmarna skulle vara det som kan göra någon, det som är liksom en, en, någonting som vi kan lösa allting med. Det är klart att det är så att vi inte ska ha skärmar i de yngre årskurserna. Men det är klart att vi också måste se till att vi rustar unga människor när de går i högstadiet och gymnasiet för en AI-ekonomi framåt. Det skäms jag absolut inte för att säga. Men utan behöriga lärare så kommer inte barnen kunna lära det de ska. Och därför har vi lagt en femton miljarder mer än regeringen har gjort under den här perioden. Det här är ingenting vi har kommit på nu. Vi vet att ska man få behöriga lärare till orter, till landsbygden eller också till förorter så måste man ge de lärarna mer betalt för att säkra sig att de flyttar till de orterna.

[39:35] Elisabeth Marmorstein

Magdalena Andersson, mer betalt till lärare på landsbygden? Eller vad vill du säga om PISA-mätningen?

[39:40] **Magdalena Andersson** (S)

Ja men det är klart att det här är en katastrof för en kunskapsnation som Sverige och också det faktum att skolresultaten faller snabbare i Sverige än i andra länder. Och i det här valet så står ju skolan på spel. Vi är alla överens om att vi inte ska ha skärmar i skolan, men gång på gång de senaste åren har jag sagt att regeringen satsar för lite på skolan. Och nu ser vi resultatet. Sen skyller man på Socialdemokrater och på invandrare, men sanningen är ju att vi inte satsar tillräckligt mycket på den svenska skolan. Och frågan nu i valet är ju, ska vi ha fyra år till med nedskärningar och fallande skolresultat? Eller ska vi välja en annan väg? Där jag vill att vi vänder krisen i skolan, ser till att ha en ordentlig grundfinansiering, stoppar vinstuttaget så att våra skattepengar stannar i skolan. Jag vill se små klasser för de små barnen. Och allt det här, det är inom räckhåll om vi får en ny regering på valet, i valet på söndag.

[40:40] **Fouad Youcefi**

Kort replik, Simona Mohamsson.

[40:41] **Simona Mohamsson** (L)

Ja, men vad är den här nya riktningen? Jag är glad över att man pratar om lärarna, Sveriges viktigaste jobb. Varför lämnar lärarna yrket i dag? Senaste tio åren har våldet i skolan ökat med hundrafemtio procent. Vi ligger i bottenligan när det gäller klassrumsdisciplin. Ändå så är ju disciplin den vänstersidans blinda fläck. Vill man ha ett parti som både vill ha ordning och reda i skolsystemet och ordning och reda i skolklassrum, då finns det ett parti att rösta på och det är Liberalerna.

[41:12] **Fouad Youcefi**

Nu måste vi faktiskt gå vidare och vi vill igen uppmana er att hålla er gärna lite kortare framöver. Men nu byter vi ämne. Det har varit en dramatisk sommar i Europa och sommarens värmeböljor med brinnande skogar och sinande floder blev värre av klimatförändringarna.

[42:14] **Elisabeth Marmorstein**

Ja, och regeringens klimatpolitik har ju också fått skarp kritik, bland annat från Klimatpolitiska rådet som konstaterar att den, citat: "varit otillräcklig och försämrat möjligheterna att nå klimatmålen". Jimmie Åkesson, hur mycket beror det här på Sverigedemokraternas politik?

[42:35] **Jimmie Åkesson** (SD)

Alltså jag måste ärligt säga att jag bryr mig inte särskilt mycket om vad Klimatpolitiska rådet tycker. Jag tycker att de har fel i princip allting de säger. Vi ska föra en rimlig klimatpolitik som påverkar klimatet globalt, inte som späker svenska folket. Om man kommer ihåg hur Sverige såg ut för fyra år sedan så hade vi alltså bränslepriser uppåt trettio kronor litern. Dit vill vi inte igen. Vi behöver kunna använda vår bil i Sverige. Nu bygger vi kärnkraft. Det är den enskilt viktigaste klimatpolitiska åtgärden som vi kan vidta i Sverige. Vi satsar på innovation, vi satsar på forskning och utveckling för att möjliggöra sänkning av utsläpp i delar av världen där man släpper ut betydligt mer än vad vi gör här i Sverige. Det är väldigt, väldigt dyrt att sänka utsläppen i Sverige. Då kan vi inte lägga miljarder, miljarder, miljarder på det. Vi ska ha en effektiv klimatpolitik och den, det är inte den som

vi har haft-

[43:30] **Programledare**

Amanda Lind.

[43:31] **Jimmie Åkesson** (SD)

Tidigare, utan nu för vi en effektiv, folkligt förankrad klimatpolitik.

[43:36] **Elisabeth Marmorstein**

Amanda Lind, sänk utsläppen i andra länder.

[43:38] **Amanda Lind** (MP)

Det är en effektiv politik som ökar utsläppen, som bromsar Sveriges omställningstakt. Äh, det är väldigt intressant att Jimmie Åkesson ser sig kunna klimatpolitiken bättre än Sveriges samlade klimatkompetens. Er egen utredning som eran, enligt eran egen klimatminister skulle leverera just en effektiv klimatpolitik. Ja, den sågade ni fullständigt för att ni inte vågar tala klarspråk. Det som verkligen gör det dyrare för hushållen, det är om vi fortsatt är beroende av Putin, av Ryssland, för det är då de här pristopparna kommer. Utan det är ju att vi måste frigöra svenska folket från fossilberoendet och ni har låst fast oss djupare i det. Det är anmärkningsvärt.

[44:19] **Programledare**

Jimmie Åkesson.

[44:19] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja men när man stänger ner fullt fungerande kärnkraft och eldar med olja istället, då blir man beroende av de här islamistiska skuggstaterna.

[44:26] **Amanda Lind** (MP)

Kärnkraften har ingenting med att ni har ökat utsläppen de här fyra åren. Det är rent struntprat.

[44:32] **Jimmie Åkesson** (SD)

Kan jag få slutföra? Att vi för en politik som gör att svenska folket inte blir fattigare. De blev mycket, mycket fattigare med, när de andra styrde. Därför att de såg till att vi fick så dyra transporter så att inflationen stack i väg till tio procent. Det får vi inte, vi får inte hamna där igen. Och det är precis där, det, det, det vi gör när Miljöpartiet får inflytande över klimatpolitiken. Då blir det den här totalt verklighetsfrånvända fantasipolitiken som inte fungerar i verkligheten.

[45:00] **Programledare**

Amanda Lind.

[45:01] **Amanda Lind** (MP)

Ja tack. Det som är en verklighetsfrånvärd fantasipolitik, det är ju att inte titta på vad som händer nu. Att vi har slagit globala värmerekord tre år i rad, att augusti var den s-, varmaste månaden uppmätt globalt och att ni fullständigt struntar i vad expertisen säger. Att Rysslands invasion av Ukraina gjorde att bränslepriserna åkte upp. Det var ju naturligtvis jobbigt och det är ju därför vi ska

göra omställningen smart. Vi ska stötta hushåll som behöver det. Vi ska påskynda elektrifieringen, blanda in mer förnybart i tanken och stötta de hushåll som behöver det. Inte plöja in mer pengar i det fossila och låsa fast svenska folket mer.

[45:38] Fouad Youcefi

Amanda Lind, vi ska släppa in fler. Vi ska släppa in fler här, men vi börjar med en votering. Det är dags att rösta igen alltså. Sverige har ju både inhemska klimatmål och så finns det klimatmål på EU-nivå. Och de där syftar ju båda till att vi ska sänka våra utsläpp. Och nu undrar vi, ska Sverige ha mer ambitiösa klimatmål än övriga EU? Mm, lite blandat kompott. Ulf Kristersson, ni röstar rött. Jag tror jag minns att i SVT:s valkompass tyckte Moderaterna att det här var ett ganska bra förslag. Varför har du ändrat dig?

[46:11] Ulf Kristersson (M)

Att vi ska ha mer? Alltså EU är hela basen för klimatpolitiken. Det är där vi gör skillnad. Det är ju hela idén med detta, att det är ett genuint internationellt problem. Det har funnits en ensidighet i svensk klimatpolitik som i grund och botten har gått ut på en enda sak. Dra upp bränslepriser till så maximalt höga nivåer att man inte har råd att använda bilen. Den ensidigheten har vi nu ändrat på. Sen fick vi draghjälp tyvärr av krig, men också av kriget i Mellanöstern. Allt detta bygger på att vi måste istället göra fossilfri resan möjlig. Idag, redan i dag är alltså två av tre nya bilar som säljs i Sverige laddbara. Det är en bra början. Vi har bytt ut laddinfrastrukturen. Allt det här bygger på att vi har fossilfri el att använda och därför är kärnkraftsprogrammet hela basen i att få mer fossilfri el som kan användas av industrier och av trafik. Det är viktigt därför att det, där har vi regelverken, till exempel utsläppshandelssystemet, där vi nu bevakar svenska företagsintressen som ligger långt fram i den processen mot de länder som vill sänka EU:s ambitioner.

[47:21] Elisabeth Marmorstein

Elisabeth Thand Ringqvist, du trycker ju grönt här. Du vill att Sverige ska gå före. Hur skulle det påverka hushållen?

[47:30] Elisabeth Thand Ringqvist (C)

Men först tänker jag på de här bilderna vi ser. Vi pratar oftast om hur det ser ut i Europa och globalt. Det räcker med att gå i de svenska fjällen för att se att trädgränsen flyttar uppåt och våra svenska glaciärer de smälter bort. Det har, det är landskap som vi har sett i tusentals år som på några generationer förändras. Och det finns fyra enkla områden, inte enkla, men fyra tydliga områden där vi kan sänka utsläppen. Industrin. Vi ska se till att vi kan fortsätta göra stål fossilfritt i Sverige. Vi ska kunna se till att vi kan använda biogas istället för fossilgas som vi importerar, som industrin behöver. Vi ska se till att vi har energi som är fossilfri producerad. Vi ska se till att transporterna, både de som är privatbilar, men också det som är lastbilar, att de ska vara elektrifierade och sätta upp tydliga mål så att industrin vet att vi är på väg någonstans. Och sen ska vi ställa om lantbruket som vi sällan pratar om. Och det kostar ganska mycket pengar för lantbruk och det måste vi också hjälpa till att göra för att då också öka den biologiska mångfalden som också är en viktig del för att klara klimatkrisen.

[48:30] **Elisabeth Marmorstein**

Magdalena Andersson, du vill också att Sverige ska ha mer ambitiösa klimatmål än övrig EU. Varför?

[48:36] **Magdalena Andersson** (S)

Nej men EU är ju grunden, men alla partier var ju nyligen överens om att vi skulle behålla de svenska målen vad gäller transporter till exempel. Det var ju Moderaterna också med på. Och det är ju för att det svenska näringslivet vill ha långsiktiga spelregler som inte förändras. De vill att de här reglerna ska ligga kvar. Och det här är jag väldigt, väldigt bekymrad. För det är ju den nya gröna tekniken som svenska företag har investerat miljarder i senaste åren. De ser att det här är framtiden. Men om vi får en regering som är helt dominerad av Sverigedemokraterna med sverigedemokrat som klimatminister och näringsminister, då kommer de bromsa den här utvecklingen. Det kommer skada jobben, det kommer skada tillväxten i Sverige. Det vore en katastrof. En annan väldigt allvarlig konsekvens av Mod-- Sverigedemokraternas inflytande är att vi just nu inte bygger någon ny el, ingen havsbaserad vindkraft överhuvudtaget. Fyra år till med det, då kommer industrier inte vilja investera i Sverige. Och vi ser redan nu hur de utländska direktinvesteringarna minskar.

[49:40] **Programledare**

Ebba Busch.

[49:41] **Ebba Busch** (KD)

Nu har vi hört de rödgröna skrämmas med jag vet inte hur många ministrar du är uppe i nu. Ja, precis. Och det kan både Jimmie och jag säga besked här i dag. Alla kommer det inte bli. Eh, så, så är det klart med det. Det som är läskigt på riktigt för Sverige, det är om vi får en rödgrön regering som spelar rysk roulett med det som är Sveriges främsta styrka. Fossilfri, stabil el, tjugofyra sju, året runt. Nu har vi under mitt ledarskap, jag och mina vänner, jag har vänner i politiken, lyckats ta Sverige från ett läge där vi la ner två fullt fungerande kärnkraftsreaktorer till att nu ha ansökningar från sex olika aktörer. Det är framtidstro. Det är klimathopp i ett läge då många känner ångest och det är säkerhet för ett land som annars riskerar bli mer beroende utav diktaturer. Och det största hotet mot Sveriges både säkerhet och konkurrenskraft och arbetstillfällen och möjlighet att sänka utsläpp, det är om vi river upp det svenska kärnkraftsprogrammet. Och jag har uppskattat din konstruktivitet i den här frågan, Magdalena Andersson. Du vet att jag har varit beredd att sätta långsiktiga spelregler över block, över mandatperioder. Men sanningen är att Nooshi Dadgostar och Amanda Lind har lovat att riva upp detta. Det driver investeringar och framtidstro ut ur Sverige.

[51:11] **Elisabeth Marmorstein**

Nooshi Dadgostar, vill Vänsterpartiet riva upp det svenska kärnkraftsprogrammet?

[51:15] **Nooshi Dadgostar** (V)

Nej men alltså problemet--

[51:16] **Ebba Busch** (KD)

Ja eller nej?

[51:17] **Nooshi Dadgostar** (V)

Nej men problemet med den här debatten är den här extremt mörka, deprimerade tonen som allt är så läskigt och fel och alla ska bli fattiga. Vi har en helt annan idé om vad vi skulle kunna göra. Vi ska göra människor rikare med klimatomställningen. En röst på Vänsterpartiet är en röst på att permanenta halveringen av avgiften i kollektivtrafiken. En röst på Vänsterpartiet är sänkta priser för att åka tåg. Vi ska inte ha de här dynamiska prissättningen. Vi ska sänka priserna. Vi ska se till att återupprätta nattågen och för det tredje, vi ska införa Sverigepriser. För problemet i dag är att vi exporterar el-

[51:59] **Fouad Youcefi**

Simona Mohamsson, Simona Mohamsson, det var många billigare sätt att resa, sa Nooshi Dadgostar. Är det bra?

[52:06] **Ebba Busch** (KD)

Ja eller nej?

[52:06] **Simona Mohamsson** (L)

Ja, absolut. Men det, alltså jag förstår att det blir förvirrande för de som sitter hemma. Ja eller nej till kärnkraft, det är inte jättesvårt att svara på det. Jag kan säga för Liberalernas del: Jajamän. Jajamän. Och ni ställde ju i början här frågan: Ska Sverige gå före? Sverige går redan före i dag. Sverige är bland de länder som har lägst utsläpp per capita. Det är klart att det är en svår intressekonflikt mellan utsläpp och bensinpriser. Jag tycker att vi har gjort rätt. Det är inte, jag måste få fortsätta. Det är inte så att det enda sättet att ställa om samhället är att ha priser på trettio kronor litern när man tankar i ett avlångt land. Utan jag tror att det handlar om att elektrifiera, ha fler som kan ha tillgång till en elbil, se till att det är skattefritt att ha en elbil. Det är genom kärnkraft som vi ställer om samhället, inte genom att straffa människor.

[53:05] **Fouad Youcefi**

Men en av anledningarna till att Sverige kommit längre ifrån klimatmålen är att det blivit billigare att tanka. Och det beror bland annat på att Sverige fick grönt ljus att gå under EU:s miniminivå för drivmedelsskatter. Men Amanda Lind, du vill att det ska bli dyrare att tanka igen. Varför?

[53:21] **Amanda Lind** (MP)

Eh, ja men, den här tillfälliga sänkningen, den löper ju ut. Jag har inte hört något parti lova att man ska behålla den. Att ligga under EU:s miniminivå, det innebär ju också faktiskt att man ligger under de här gemensamma europeiska spelreglerna som ni värnar väldigt mycket om på den här, på den här kanten. Och jag liksom tänker att tala klarspråk till väljarna, det är också att konstatera att oavsett så kommer det fossila att bli dyrare. EU kommer att komma in med ett utsläppshandelssystem nästa mandatperiod. Det kommer att göra det lite dyrare. Och det bästa vi kan göra nu, det är att investera i elektrifieringen, se till att fler kan byta och leasa elbil, se till att vi blandar in mer förnybart i tanken och stötta de som behöver det. Så vi inte sätter svenska folket i en märklig situation sen. Jag tänkte få svara på kärnkraften också. Är det okej?

[54:09] **Simona Mohamsson** (L)

Tala klarspråk. Gud vad jag längtar!

[54:11] **Amanda Lind** (MP)

Men såhär, ja vi har ju talat klarspråk hela mandatperioden. Det är väl ingen nyhet att inte vi vill ha ny kärnkraft som kostar tusen miljarder för svenska skattebetalare. Och hörde ni på den sidan också? Vi har alltså klimatmål först till 2030 och sen till 2045. Att tro att ny svindyr kärnkraft om femton år ska lösa det, det går ju inte. Jag är glad att Ebba Busch har ändrat uppfattning om vindkraften. Det är väldigt tråkigt att det inte byggs någon förnybar el för det är det som företagen behöver nu.

[54:40] **Programledare**

Ny svindyr kärnkraft, Magdalena Andersson, vad säger du?

[54:44] **Magdalena Andersson** (S)

Jag uppskattar också Ebba Busch pragmatism i den här frågan. Och sanningen är ju att Sverige behöver både ny kärnkraft och vi behöver ny havsvindkraft. Kärnkraften tar lång tid, det kommer inte ge oss ny el i närtid, men det behöver Sverige om de här företagen som jag har pratat om ska bygga och investera sina industrier så att vi får jobben till Sverige. Och då behöver vi bygga ut den havsbaserade vinden. Det har de här fattat beslut om att de får bygga, men samtidigt har de dragit undan mattan så att det inte längre är lönsamt att bygga. Så det är ju liksom ett, ett, det hänger ju inte ihop. Ska vi, ska vi klara det här? Då måste vi bygga ut havsbaserad vind långt ut som inte syns. Sen är det så tröttsamt att höra dem prata om elektrifiering. Det pratar de för fyra år sedan. Det enda som hände, det var att medans Norge och Danmark fortsätter att öka andelen elbilar och laddhybrid som såldes.

[55:35] **Elisabeth Marmorstein**

Ulf KristerSSon, har ni dragit undan mattan för havsvinden?

[55:39] **Ulf KristerSSon** (M)

Tvärtom, vi har alltså fattat långt fler beslut om ny havsvindkraft på ställen som inte är farliga för Sveriges säkerhet. Alltså inte riktigt mot Kaliningrad än vad den förra regeringen har gjort. Men den viktigaste saken är, nu fick vi ett klart besked. Den rödgröna sidan kommer alltså att fortsätta lägga ner kärnkraft. Vi kommer att fortsätta bygga upp kärnkraft. Det är det som kan skapa nationellt fossilfritt oberoende. Hela grunden för elektrifieringen i det som vi nu lyckas med. Det tar lite tid. Det beror på att man inte borde ha lagt ner kärnkraften när de fick chansen förra gången. Nu reparerar vi den enorma skada som de skapade förra gången. Ge dem inte chansen en gång till.

[56:20] **Amanda Lind** (MP)

Det är lögn. Det är lögn. KristerSSon säger det.

[56:23] **Fouad Youcefi**

Elisabeth Thand Ringqvist, vi ska släppa in dig.

[56:27] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Vi måste ju skapa kraft, både på kort, medellång och lång sikt. Och vi vet att det kommer inte komma ut en kilowattimme från nybyggd kärnkraft förrän kanske 2045. Och vi säger att det ska vara likadana villkor för vindkraft och kärnkraft i så fall för att kunna vara med och subventionera det. Men, och nu säger hon såhär: "Ja men det kan gå på tio år". Det enda land som lyckas bygga kärnkraft på tio år, det är Förenade Arabemiraten. Jag tror inte att deras miljötillstånd och deras utveckling är att jämföra med Sveriges.

[57:00] **Fouad Youcefi**

Tar det lång tid att bygga kärnkraft, Jimmie Åkesson?

[57:02] **Jimmie Åkesson** (SD)

Det tar väl naturligtvis lång tid. Det tar också väldigt lång tid att bygga havsbaserad vindkraft. Så att det är liksom inte, det är inte så att det ena står mot det andra. Men däremot så jag förstår inte om jag nu ska få nämna två saker. Vi börjar med vindkraften. Jag, jag vet att det är många partier som är väldigt positiva till den och säger att vi behöver både ock. Jag säger att det gör vi inte. Vi behöver inte både ock. Alltså vi har redan jättemycket vindkraft som producerar massor med el. Om vi bygger ännu mer vindkraft så kommer den att producera massor med el när det blåser och då kommer vi exportera jättemassa billig el till andra länder. Det är det som händer om vi bygger mer vindkraft. Det vi behöver göra det är att bygga baskraft, kärnkraft. Det är det politiken ska fokusera på. Sen får man bygga vindkraft om man vill det och kan finansiera det själv och om grannar och andra eller försvaret för den delen tycker att det är en bra idé. Då får man gärna göra det även för mig, men jag vill inte vara med och betala för det för vi behöver inte mer vindkraft.

[57:56] **Fouad Youcefi**

Tack så mycket, det har blivit dags att gå vidare. Vi är ungefär halvvägs in i den här så den stora slutdebatt där vi samlat partiledarna för de åtta riksdagspartierna här på fina gasklockorna i Gävle.

[58:18] **Elisabeth Marmorstein**

Men det återstår flera viktiga ämnen ikväll. Snart ska vi debattera integration och sjukvård. Men först det här. Ja, det har hänt mycket i kriminalpolitiken under mandatperioden. Fler verktyg till polisen, hårdare straff för ett femtiotal brott. Och antalet skjutningar har minskat drastiskt. Femtiotre stycken hittills i år jämfört med nästan fyrahundra rekordåret 2022. Elisabeth Thand Ringqvist, det låter ju ändå som att Tidöpartierna har gjort ett bra jobb här, eller?

[59:21] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Ja, det stämmer. Vi har också röstat ja för ungefär åtta av tio av de förslag som Tidöpartierna har lagt när det gäller kriminalpolitiken och vi kan aldrig gå tillbaka till någonting när vi inte har fått full koll på den organiserade brottsligheten. Och vi har också på det sätt som Moderaterna nu har beskrivit det, helt okej med att slopa mängdrabatten. Men vi behöver ha en tuff och vi behöver ha en rimlig kriminalpolitik. Så därför har vi sagt nej till att sätta trettonåringar i fängelser. Vi har också sagt nej till det som är alltför integritetskränkande. Man måste inte gå extremt långt. Vi tycker att det finns en rimlighet i den gränsen. Och sen finns det en sak vi har glömt i den här delen och det

är vardagsbrottsligheten. Och det låter lite trivialt kanske, men det handlar alltså om inbrott. Det handlar om misshandel hemma, misshandel på gatorna och där ligger de kvar på den olösta nivån som har legat under väldigt lång tid. Och det kan bero på att vi har i dag hundra kommuner, över hundra kommuner i Sverige som inte har en polisenärvaro. Och vi måste se till att varje kommun har närvarande polis.

[1:00:26] Elisabeth Marmorstein

Ulf KristerSSon, närvarande poliser i varje kommun. Vad säger du om det?

[1:00:30] Ulf KristerSSon (M)

Låt mig först börja med att för en gång skull citera en gängmedlem och han sa såhär: "Det började med att de tog våra kontanter. Sen tog de våra vapen och till sist tog de våra ledare. Vi är klara i Sverige nu." Precis det var syftet. Deras uppgivenhet är vår gemensamma glädje. Det är så många som ska ha tack för detta. Vi har gjort lagarna, ibland med stöd, ofta utan stöd. Poliserna har gjort jobbet, åklagarna har gjort jobbet. Det är så många som gemensamt har tryckt tillbaka den grova brottsligheten. I min gamla hemstad Eskilstuna, trettio två skjutningar 2022, två skjutningar hittills i år. Det är en magnifik förändring. Varför säger jag det här? Inte för att skryta, utan för att säga att nu har vi möjlighet att göra andra saker. Nu kan vi ta tag i helt andra frågor. Äldrebedrägerierna, de sexuella trakasserierna, källarinbrotten. Och det leder mig fram till frågan om mängdrabatten. Nästa steg är mängdrabatten. Vi gjorde det ni inte ville göra i motstånd. Ni vill ha våra resultat, men inte våra åtgärder. Och nu tar vi nästa steg. Nu tar vi bort mängdrabatten. Och jag såg en omröstning i riksdagen häromdagen. Vi tryckte ja till att ta bort mängdrabatten. De tryckte nej, de vill behålla mängdrabatten.

[1:01:47] Elisabeth Marmorstein

Där- Ni vill behålla mängdrabatten Elisabeth Thand Ringqvist?

[1:01:50] Elisabeth Thand Ringqvist (C)

Ja men det var ju såhär att Tidöregeringen la ju fram ett ofärdigt förslag. Man visste varken vad det kostade eller när det skulle träda i kraft. Men sen när Moderaterna kommit fram till att beskrivit vad det skulle kosta och när det skulle träda i kraft så har vi självklart tycker vi att det här är en bra idé. Och det hade varit toppen om det hade lagts fram tidigare. Då hade vi också kunnat rösta ja.

[1:02:08] Programledare

Ulf KristerSSon.

[1:02:09] Ulf KristerSSon (M)

Det där är ju bortförklaringar. Antingen är man för ett förslag, då röstar man alltså grönt, ja. Eller så är man emot och då röstar man nej, rött. Det finns bra bildbevis på det här faktiskt.

[1:02:19] Elisabeth Thand Ringqvist (C)

Det gör det, men det var också ett ofärdigt förslag.

[1:02:20] **Ulf Krister**sson (M)

Det är ju inte helt uppenbart va. Att säga att vi är för det och därför röstar vi emot. Det är väl rätt konstigt va? Mängdrabatten är ett svek mot brottsoffer. Mängdrabatten handlar om att vissa brott inte räknas överhuvudtaget. Mängdrabatten betyder att det brott knappt ens utreds för de får ändå inga konsekvenser. Det ändrar vi nu äntligen på. Om inte de vinner, för då har de lovat att riva upp beslutet.

[1:02:43] **Fouad Youcefi**

Magdalena Andersson.

[1:02:46] **Magdalena Andersson** (S)

Nej men det omröstningen handlade om, det var ju ett förslag som inte hade något införandedatum. Och jag vill inte vänta. Jag vill att vi ska avskaffa mängdrabatten och jag vill börja med att snabbt göra det för sexualbrott. För jag vill att serievåldtäktsmän, de ska inte ha någon mängdrabatt. Och om jag blir statsminister, då kommer jag avskaffa det redan under nästa år. Och det här är någonting som jag hoppas att jag och Krister

sson skulle kunna vara me-- vara överens om. För hade de inte valt att göra på det här sättet, då hade man kunnat avskaffa det redan första januari 2027. Nu får det bli senare. Men Ulf Krister

sson, kan vi vara överens om att redan nästa år avskaffa mängdrabatten för sexualbrott?

[1:03:32] **Ulf Krister**sson (M)

För att du ska slippa ta ansvar för de som du vill regera med. Det är som vanligt så. Om vi lägger förslagen på bordet, vi som kan enas, då kan Socialdemokraterna få vara ett konstruktivt stödparti ibland när de råkar tycka som vi. Men de skulle inte ens kunna lägga förslaget på riksdagens bord. Det här är ju att blanda bort korten. Röstar man nej, då är man emot. Röstar man för, då röstar man ja.

[1:03:53] **Simona Mohamsson** (L)

Magdalena Andersson. Kan du inte bara erkänna att ni gjorde fel? Det är helt okej i svensk politik att säga att det blev fel och säga att man egentligen borde röstat för. Det är helt okej.

[1:04:04] **Magdalena Andersson** (S)

Om ni hade följt vad vi har sagt i riksdagen och också vad vi har skrivit i våra propositioner i riksdagen, så är det väldigt tydligt att vi vill avskaffa mängdrabatten för sexualbrott och för grova våldsbrott.

[1:04:15] **Överlappande tal**

Men [otydligt i överlapp], inte våldsbrott mot äldre.

[1:04:20] **Elisabeth Marmorstein**

Vi pratar inte i munnen på varandra.

[1:04:22] **Fouad Youcefi**

Amanda Lind, jag vill släppa in dig.

[1:04:23] **Magdalena Andersson** (S)

Nej stop stop. Hon kan inte få avbryta mig så att jag sen inte får tala till punkt.

[1:04:29] **Fouad Youcefi**

Det är inte okej.

[1:04:30] **Magdalena Andersson** (S)

Men håll jävla ordning på er va.

[1:04:31] **Fouad Youcefi**

Amanda Lind, ni har röstat nej till flera av regeringens förslag på hårdare tag. Till exempel dubbla straff för gängkriminella. Vad av allt det där vill ni riva upp?

[1:04:40] **Magdalena Andersson** (S)

Får jag ta ordet istället?

[1:04:41] **Amanda Lind** (MP)

Jag uppfattar inte frågan. Jag tycker Magdalena kan få svara faktiskt.

[1:04:45] **Magdalena Andersson** (S)

Problemet är ju att de har valt att ha det här som en bråkfråga istället för att snabbt avskaffa mängdrabatten för sexualbrott. Detta hade varit möjligt att göra redan första januari nästa år. Istället vill de stå här och tjafsa om det. Jag tycker att det är så ovärdigt. Och Kristersson vill alltså inte ens ta mig i hand på att göra detta nästa, nästa år. Men om jag, om man röstar på mig, då kommer jag lägga fram ett sådant förslag så att det kan genomföras redan nästa år.

[1:05:13] **Fouad Youcefi**

Ebba Busch, vad säger du om det förslaget?

[1:05:17] **Ebba Busch** (KD)

Medans det käbbblas och diskuteras så konstaterar vi att vi gör. De blågula har gjort det här. Och jag vet att det är många väljare som undrar sig: Vem kan man tro på? Alla är så värtaliga eller har så många ord. Och då tycker jag att man ska gå till resultaten vi ändå har levererat. För jag vet att vi var många ganska förtvivlade föräldrar för fyra år sedan som undrade: Går det att vända en situation när man har skjutningar varje dag? För det var läget som vi hade i Sverige då. Och svaret är ja. Med rätt verktyg till polis, till åklagare, till socialtjänst, möjlighet att bryta sekretessen. Att vi höll vårt ord och införde Adrianalagarna med anonyma vittnen, med kronvittnen. Eh, allt det här har gjort att vi nu har minskat det dödliga skjutvapenvåldet med över sjuttiofem procent. Så om man känner att det är lite oklart, vem kan man lita på? Titta på vad vi har levererat. Och låt oss inte gå tillbaka till den politik som ledde oss till att vara ett utav de farligaste länderna i Europa. Låt oss fortsätta återta tryggheten för varenda unge. Nästa steg behöver vara online. För det är precis som

Evin Cetin har sagt i, i sin bok. Och jag citerar: "Vi har just nu en algoritmdriven kriminalitet som pumpar ut budskap till våra barn och ungdomar." Där står nästa strid i frontlinjen att slå vakt om våra barn online. Då kan vi ta nästa steg i brottsbekämpningen.

[1:06:47] **Fouad Youcefi**

Hör ni, en av de förändringar som har skett har ju varit på området och vilken ålder som man ska bli straffmyndig. Jag tänkte att vi skulle votera om det där. Sen i går faktiskt så kan även fjortonåringar dömas till fängelse. En tillfällig lagstiftning som ska gälla i fem år. Och frågan är: Ska straffbarhetsåldern höjas igen till femton år under nästa mandatperiod?

[1:07:13] **Amanda Lind** (MP)

Jag får inte upp någon knapp.

[1:07:15] **Fouad Youcefi**

Vill du berätta om du vill rösta?

[1:07:18] **Amanda Lind** (MP)

Den ska höjas, ja. Jaha, där.

[1:07:22] **Fouad Youcefi**

Jaha. Ja, vi ser ut att ha lite problem med, eh, knapparna i alla fall i våran app här.

[1:07:27] **Elisabeth Marmorstein**

Ni får gärna trycka igen om det är möjligt.

[1:07:30] **Fouad Youcefi**

Vi har tålamod.

[1:07:32] **Ebba Busch** (KD)

Det blev röstfusk här. Jimmie hjälpte mig.

[1:07:35] **Elisabeth Marmorstein**

Ja.

[1:07:35] **Ebba Busch** (KD)

Det får man göra här.

[1:07:36] **Elisabeth Marmorstein**

Amanda Lind, du trycker grönt. Varför då?

[1:07:41] **Amanda Lind** (MP)

För att vi har alltid varit kritiska till att sänka straffmyndighetsåldern. Vi tycker inte det är rätt lösning att sätta så pass unga personer i fängelse. Vi tycker de ska tas om hand på annat sätt. Sitta bakom lås och bom naturligtvis. Eh, det låter ju lite på Ulf Kristersson som att vi är färdiga med gängkriminaliteten. Det är vi ju inte. Alltså skjutningarna har gått ner och det är bra. Och det är samlade insatser från polisen, från tidigare regeringar och den här. Ingen driver ju att vi ska gå

tillbaka till någonting annat. Vi ska fortsätta trycka tillbaka gängen. Men för att stoppa nyrekryteringen och få bort sprängningar och att allt yngre barn hamnar i kriminalitet, det är ju därför vi måste accelerera det förebyggande arbetet. Och det är det jag hör när jag pratar med brottsoffer och sådana som har varit med om det här. Att man förväntar sig brett ansvarstagande här. Jag måste ändå få säga till Ulf Kristersson, Moderaterna, ni driver ju en smutskastningskampanj med rena lögner mot oss i oppositionen. Vi är helt överens att avskaffa mängdrabatten för massa brott. Vi tillsatte själv utredningen för det. Och ändå så driver man på en ren lögnpropaganda här. Det anstår inte en statsminister.

[1:08:46] **Ulf Kristersson** (M)

Men är det inte så att riksdagens omröstningar ändå är det yttersta tecknet på vad man vill? Om det ligger förslag på bordet, ta bort straffrabatterna på alla brott, inte bara på vissa, på alla brott. Och några svarar på helt olika sätt att vi vill prioritera andra kostnader, för det kostar pengar ska ni veta, att ta bort straffrabatterna. Och så röstar man mangrant nej till vårt förslag. Jag tycker man kan tolka det som att ni var emot att ta bort straffen.

[1:09:14] **Elisabeth Marmorstein**

Jimmie Åkesson, du tryckte ju nej här. Och Sverigedemokraterna vill ju egentligen, och även ni, även Moderaterna och ja, gå ner till, sänka straffbarhetsåldern till tretton år. Varför?

[1:09:28] **Jimmie Åkesson** (SD)

Men alltså det handlar ju om att farliga människor ska inte vara fria och, och kan förstöra livet för laglydiga människor. Eh, det är väl rätt rimligt. Och då spelar det ju ingen roll om det är en trettonåring eller en trettioåring som mördar någon eller våldtar någon i min värld. Och det, det jag konstaterar här det är att man alltså hänger upp sig på ordet fängelse. Varför ska man hänga upp sig på en sådan sak? Uppenbarligen har ju inte det omhändertagande vi har haft såhär långt fungerat för de här barnen. Det kryper ner i åldrarna och då behöver vi ändra omhändertagandet på något sätt. Och jag blir så trött på att lyssna på den här liksom oppositionen här när de, de låtsas ju. Alltså de har ägnat hela den här mandatperioden åt att frontförkorta i de här frågorna. Ja, men vi tycker också att farliga människor ska låsas in. Vi tycker också så, vi tycker också så, vi tycker också så. Sen när vi kommer till omröstningar i riksdagen så röstar de likförbaskat tvärtemot. De har ingen trovärdighet överhuvudtaget i det de står och säger här. Utan det innebär en röst på det där laget, det innebär en återgång till hur det var förr och det är nog ingen som vill det.

[1:10:32] **Elisabeth Marmorstein**

Nooshi Dadgostar, ni är som vi ser här emot den sänkta straffbarhetsåldern och ni röstade ju också nej då till hemliga och preventiva tvångsmedel mot barn under femton år. Vad vill Vänsterpartiet göra för att förhindra att barn dras in i kriminalitet?

[1:10:48] **Nooshi Dadgostar** (V)

Vi vill justera i detaljerna. Vi tycker inte att barn ska sitta i fängelse, utan de behöver ett annat bemötande. Det vet vi av socialpsykologin, det vet forskare, det säger kriminalvården. Vi är ju oroliga för att vi skickar in barn i fängelse och de kommer ut som fullfjädrade brottslingar som

aldrig slutar begå brott. Så att det här är ju en balans. Men självklart ska de som begår brott få stenhårda straff. Liksom det, det, det håller alla med om. Det finns liksom inget utrymme att tycka någonting annat. Det är väl en fullständig självklarhet. Men här vill jag ändå lyfta in att nio av tio barn som hamnar i grov kriminalitet, de är alltså kända från socialtjänsten. Sätt in samhällets fulla kraft innan brottet är begånget. När en människa redan är död, då är det ju redan för sent. Så vi måste också se till att vi rustar upp socialtjänsten, se till att vi satsar på skolan nu. Det är den mest förebyggande insatsen som finns så att brottet aldrig begås.

[1:11:52] **Fouad Youcefi**

Simona Mohamsson, rusta upp socialtjänsten. Är det en lösning för att stoppa nyrekrytering?

[1:11:56] **Simona Mohamsson** (L)

Absolut, och det är därför vi har gjort stora förändringar för att ge socialtjänsten mer muskler. Det bästa vaccinet för att barn inte ska dras in i gängkriminalitet är helt korrekt skolan. Men när vi pratar om de här fjortonåringarna som har begått grova brott, det är inte fjortonåringar som just nu tänker på nästa fotbollsträning eller tänker på sin första kärlek. Det här är oftast tonåringar som har ett enormt våldskapital. Och jag tycker att vi befinner oss i ett exceptionellt läge. Jag säger inte att den här frågan är enkel, men när vi befinner oss i exceptionella lägen måste vi också våga göra exceptionella saker. Det här är barn som vi behöver freda ifrån gängmiljön. Och sen behöver vi också freda brottsoffren från tonåringar som har ett enormt våldskapital. Jag är beredd att göra allt som krävs för att farliga tonåringar inte kan skjuta andra barn eller skjuta poliser. Så kan vi inte ha det i Sverige och då måste man göra något annat än vad man har gjort tidigare.

[1:12:57] **Elisabeth Marmorstein**

Vi ska fortsätta att prata om detta, alltså unga som dras in i kriminalitet. För även om gängbrotten har gått ner så har ju då antalet barn under femton år som är misstänkta för grova våldsbrott i den kriminella miljön tredubblats på två år. Ulf Kristersson, varför har det blivit så?

[1:13:18] **Ulf Kristersson** (M)

Jag tror att Gunnar Strömmer, justitieministern, brukar säga att det är femtiotvå barn under femton, oftast tretton och fjorton år gamla, som är misstänkta med riktigt, riktigt grova brotten. Och det var ju också själva skälet till att vi valde detta. Precis som Simona säger, jag har jobbat mycket med socialtjänst genom åren. Den är jättebra att lösa, ska vi säga traditionella sociala problem som kan handla om helt andra saker. Socialtjänsten i Sverige är inte tränad eller utrustad för att hantera tonåringar med Kalashnikov. Det är väl helt uppenbart. Det är därför vi måste säkra andra fjortonåringar, trettonåringar från de livsfarliga tretton och fjortonåringar. Allt annat vore ju ren cynism att låta dem fortsätta begå brott. Det andra vi gör är att vi plockar hem dem som sitter utomlands och beställer de här morderna. Vi har ju låst in en massa människor för att vi nu vågar samarbeta med mer eller mindre konstiga länder där svenska kriminella gömmer sig utomlands för att beställa nya mord. Och det sista vi har gjort är att ta bort sekretessen som de också röstade emot för övrigt, mellan socialtjänsten, polisen och skolan. Så man hittar de här barnen tidigt.

[1:14:24] Elisabeth Marmorstein

Magdalena Andersson, Socialdemokraterna är ju för den här sänkta straffbarhetsåldern till fjorton år. Men vad mer äh tycker du man behöver göra då åt den här nyrekryteringen?

[1:14:34] Magdalena Andersson (S)

Jag tänker lite på tittarna. Jag tror att den här debatten är otroligt förvirrande för tittarna för det kommer ju väldigt mycket påståenden om hur olika partier har röstat och hur de tycker. Men sanningen är att vi har röstat för i princip allting som vi har gjort på, regeringen har gjort på straffområdet. Och har vi inte gjort det så handlar det oftast om att det inte har funnits något datum och vi vill att saker ska kunna genomföras snabbt. Vi har ju under den här mandatperioden lagt om vår kriminalpolitik, så den är ju betydligt hårdare och tuffare än den har varit tidigare. Äh men en sak som är väldigt bekymrande, det är ju den här utvecklingen med allt yngre. Och här var det kanske inte så bra att de här partierna började mandatperioden med att skära ner just på de insatser som fanns tidigare för att hindra barn från att dras in i kriminalitet och samtidigt som både skola och socialtjänst sattes på svältkur. Så att här behövs ju tydliga åtgärder. Vi vill ju se punktmarkering av unga som är på väg in i kriminalitet. Det har man i Danmark och det har varit väldigt framgångsrikt för att hindra barn för att dras in längre in i kriminalitet. Vi vill ha riskfamiljer som identifieras för att man snabbt ska komma med insatser. Och det mest grundläggande man kunde göra, det är väl i alla fall att de ungdomar som hamnar på HVB-hem för att man inte ska dras in i kriminalitet, att de HVB-hemmen inte får drivas av gängkriminella som det fungerar i dag och som tjänar pengar på det. Det borde regeringen ha gjort för länge sedan. Det brådskar.

[1:15:56] Elisabeth Marmorstein

Ebba Busch.

[1:15:58] Ebba Busch (KD)

Och här sker nu en storstädning för att se till att de som verkligen är proffs på att möta barn som antingen har varit med om hemska saker, blivit utnyttjade eller indragna till att göra hemska saker, får bästa tänkbara hjälp. Inget barn föds till kriminell. Inget barn föds till mördare. Så något av det viktigaste ett samhälle kan göra som säger sig stå på barnens sida, det är att ta barnen ur de här farliga miljöerna. Jag vill inte ha trettonåringar i fängelse. Jag vill inte ha fjortonåringar i fängelse. Jag tror inte att det går en magisk gräns heller vid femton. Men vi måste lyfta barnen ur de här miljöerna, ge dem skola, ge dem elevhälsa, ge dem stöd och ge dem ett annat sammanhang. För det är något djupt mänskligt att vilja höra hemma. Och därför måste Sverige vara ett land där alla har en given plats. Jag är orolig över den konstllhörighetslagförändring som Miljöpartiet vill driva fram på det här området, där redan tolvåringar ska kunna få ändra sin konstllhörighet. För vi såg vad som hände just för en man som mördat sina två barn, hamnade i fängelse och sen med en pappersblankett bytte kön till kvinna och hamnade på en kvinnoanstalt. Vi vill driva upp konstllhörighetslagen och får de rödgröna bestämma så får vi, riskerar vi ännu allvarligare situationer som denna läggs ner i åldrarna. Det blir förvirrande, det blir farligt.

[1:17:27] **Fouad Youcefi**

Amanda Lind.

[1:17:28] **Amanda Lind** (MP)

Jag var just på väg att säga att jag håller med Ebba Busch fram till hon började prata om konststillhörighetslagen. Men det är tecken på Kristdemokraternas populism som är skadlig för Sverige. När det gäller det jag höll med om det Ebba Busch sa, det är att vi måste göra reella brottsförebyggande insatser nu och vi måste göra det långsiktigt. Regeringen tog ju vidare vårt förslag om att reformera socialtjänsten så man kan komma in mer tidigare och jobba förebyggande. Man fick tillfälliga pengar för det. Nu behövs det permanenta satsningar så vi kan just punktmarkera de här barnen för vi vet vilka de är. Att vi får mindre grupper i förskolan kommer också vara viktigt. Att vi ser till att vi gör det och behandlar det på samma seriositet som vi har bekämpat gängen. Det är så vi kan hindra nyrekryteringen och det är en seriös kriminalpolitik handlar också väldigt mycket om det.

[1:18:15] **Fouad Youcefi**

Tack så mycket och där ska vi ta och gå vidare. Det ska handla om integration.

[1:19:02] **Elisabeth Marmorstein**

Ungefär var femte invånare i Sverige är född i ett annat land. En andel som nästan har fördubblat de senaste tjugo åren. Och arbetslösheten bland utrikesfödda är flera gånger högre än bland människor födda i Sverige. Utrikesfödda upplever också mindre trygghet där de bor.

[1:19:24] **Fouad Youcefi**

Jimmie Åkesson, du har sagt att du vill lägga noll kronor på integration av invandrare i Sverige. Varför det?

[1:19:30] **Jimmie Åkesson** (SD)

Därför att integration, det vill säga att vi ska få de här människorna att anpassa sig till det svenska samhället och bli svenska på sikt. Det är inte en pengafråga. Det är en fråga om att ställa krav. Det handlar om kravbaserad politik. Det handlar om bidragspolitiken. Det handlar om att ställa krav för medborgarskap. Och är du inte beredd att anpassa dig så ska du inte kunna ta del av all offentlig service, all välfärd. Det är fullständigt orimligt. Men så har det varit tidigare. Vi har inte ställt några krav. Nu har vi påbörjat den resan och den tror jag är enskilt viktigaste. Sen är det mycket prat om arbetslöshet och det är ett jätteproblem. Men vi har alltså ungefär en halv miljon människor som är utomvästliga invandrare, alltså födda i ett land utanför Västeuropa, som är inte självförsörjande i dag. Det handlar inte bara om arbetslöshet, utan det handlar om att man är inte självförsörjande. Man bi-är, man bidrar inte till samhället. Man har inga incitament att bidra till samhället och då måste vi börja gå längre när det gäller inte minst bidragskranen. Den måste dras åt ännu hårdare så att vi på riktigt skiljer agnarna från vetet. Att de människor som vill bidra, de som har goda intentioner med att vara här, de ska ha världens chans att vara här. För Sverige är ett väldigt bra land också för dem. Men de som inte vill det, de som är här för att begå brott eller ha bidrag eller vad det är, de ska inte vara kvar i Sverige och vi måste våga, måste börja prata om också den typen

av åtgärder.

[1:20:54] **Fouad Youcefi**

Nooshi Dadgostar behöver man inte ställa några krav på de som är nya i Sverige att de ska anpassa sig?

[1:20:59] **Nooshi Dadgostar** (V)

Låt mig berätta vad det är som händer i Sverige. En pappa hör av sig till mig och säger: Min lilla sjuåring frågar mig om mamma ska bli utvisad nu på grund av hennes hudfärg. Niloufar skickade till mig. Hon sa, jag citerar: Jag är född och uppvuxen här, men jag har aldrig känt mig så oönskad, hatad, påhoppad som nu. Abood skriver: Min fru är barnmorska och hon skulle hämta en patient som säger: Jag vill inte bli undersökt av en muslim. Det är det här som har hänt i Sverige. För att de här partierna har släppt in hatet i det här landet. De splittrar oss, de vill ställa människa mot människa. Och det säger vi nej till. Därför att små barn ska inte tänka på vilken hudfärg de har, om de får den hjälp de behöver, om de blir accepterade. De ska tänka på att spela fotboll och ha kompisar.

[1:22:01] **Programledare**

Jimmie Åkesson vi låter dig svara här.

[1:22:02] **Nooshi Dadgostar** (V)

Det måste bli en ändring också i vår sammanhållning och gemenskap.

[1:22:06] **Fouad Youcefi**

Vi låter Jimmie Åkesson svara.

[1:22:07] **Jimmie Åkesson** (SD)

Jag tänker såhär att om till exempel Nooshi och andra slutar tjata om detta med hudfärg hela tiden, så kanske inte barn känner sig utpekade för att de har en annan hudfärg. Jag bryr mig inte om vad människor har för hudfärg. Det är fullständigt ointressant för mig. Det som är intressant för mig är vad människor är beredda att bidra med. Kommer man till vårt land för att bidra, för att bli en del av vårt samhälle, då är man välkommen. Om man inte gör det, så är man inte välkommen. Det är mycket enkelt. Det har ingenting med hudfärg att göra. Vi måste komma bort ifrån det här. Det börjar låta som det gjorde för femton, tjugo år sedan. Det här att man var rasist för att man ville ha en kravbaserad politik. Det är fullständigt uppåt väggarna.

[1:22:42] **Fouad Youcefi**

Nooshi Dadgostar.

[1:22:43] **Nooshi Dadgostar** (V)

Men snälla nån, det är väl bara att lyssna på den här debatten. Vi har diskuterat arbetsmarknaden, vi har diskuterat skolan, vi har diskuterat de här olika frågorna. Och det som Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson gör hela tiden, det är att ställa människor mot varandra. Det är alltid någon invandrares fel, det är alltid någon annans fel. Alltså, titta på vad Sverige har blivit och varför

människor känner såhär och ta ansvar för detta. Alltså det är mitt löfte till svenska folket. Vi är tillsammans här i det här landet. Vi är hela Sverige ihop. Vi ska skapa en ny gemenskap med en ny regering som håller ihop vårt land där vi inte ställer människor mot varandra. Därför man får vara den man vill.

[1:23:26] **Jimmie Åkesson** (SD)

Det där är ju inte heller. Det är ju tack vare att vi har haft den här ansvarslösa invandringspolitiken som vi har fått segregationen, som vi har fått de här motsättningarna. Och det där drömsamhället som Nooshi nu målar upp, det kommer inte att finnas. Därför att det är så många människor i vårt land som har kommit hit som inte vill det där. De vill inte bli svenska, de vill inte bli en del av den här gemenskapen, utan de vill bo i det som vi kallar för utanförskap, men som är ett innanförskap för dem. De vill bygga sina moskéer och ha sina böneutrop och de kommer inte att bli svenska så länge vi tillåter det.

[1:23:58] **Elisabeth Marmorstein**

Simona Mohamsson. Håller du med Jimmie Åkesson om att man ska lägga mindre eller inga pengar alls på integrationen?

[1:24:06] **Simona Mohamsson** (L)

Alltså skolan är det viktigaste integrationsmedlet. Jag tycker inte vi ska lägga noll kronor på skolan, utan snarare mer. Men jag tycker att det här med att vi ska vara ett helt Sverige, jag håller helt med. Men problemet är ju att vi under lång tid inte har haft det så. Vi har över tvåhundrafyrtiotusen barn som förväntas leva under hedersförtryck. Det betyder att under sommaren har de inte kunnat njuta av svenska sommaren och bada. De kan inte ha vänner som är pojkar. De riskerar vara könsstympade eller giftas bort. Vi har haft ett Sverige där vissa barn inte har samma rättigheter som andra. Jag kom till ett Sverige som hade höga förväntningar på mig och min familj. Att man ska lära sig svenska, att man ska bli en del av samhället och göra sin rätt och att samhället också var tydlig med vilka värderingar som gäller här. Det finns vissa värderingar vi inte kan mötas halvvägs kring. Och här har jag lagt om integrationspolitiken för att vara tydlig med hur kartan in i det svenska samhället är. Och jag tycker att ställa krav är att bry sig. Därför tycker jag det är konstigt varför Vänsterpartiet och Miljöpartiet har röstat emot krav för medborgarskap kring svenska språket och värderingar. För i slutändan, det hjälper ingen. Det är bara elakt att inte ha förväntningar på att människor som kommer hit kan ta sig hela vägen upp.

[1:25:31] **Elisabeth Marmorstein**

Jag vill släppa in Elisabeth Thand Ringqvist här.

[1:25:35] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Det viktigaste integrationsåtgärden är ju jobben. Det är både det att man får en egen inkomst och vi vill att man ska ha, kunna försörja sig. Men där man lär sig svenska. Men vi behöver också säkerställa att när man lär sig svenska, vi tycker man ska ha jobbsvenska, så måste man också lära sig om svenska värderingar. Det som handlar om vår sätt att se på demokrati, alla människors lika rätt och värde och hur man följer svenska lagar. Det är helt avgörande för att kunna också vara

integrerad på en arbetsplats och i ett samhälle. Men det som har hänt nu de senaste åren är att de människorna som faktiskt har utbildat sig, som gör rätt, där har man då blivit utvisad. Polisen har kommit in och tagit gymnasister som har suttit på sin gymnasieskola för att det kanske var lätt att hitta dem. Vi vet att det är tretusen som har begått brott som ska utvisas, som inte utvisas. En del av dem är i vissa länder som det är svårt att utvisa till, men de utvisar vi inte. De måste utvisas i första hand. Sen ska vi så att säga säkerställa att de som är här och jobbar, precis som Jimmie Åkesson säger, de som gör rätt för sig. Men vi har infört ett lönegolv på trettiofyratusenfyrhundra kronor som gör att de fortfarande inte får jobba kvar. Även om de har utbildat sig, gjort rätt. De som har läst till farmaceuter, flyttat till Kiruna för där är det brist på farmaceuter och ändå blir utvisade. Vad sänder det för signaler till alla de människor som tror att de har en framtid i Sverige?

[1:26:57] **Fouad Youcefi**

Hörni, i den här valrörelsen har ju varit mycket tal, under den här valrörelsen har det varit mycket tal om svenska värderingar i den politiska debatten och nu ska vi votera igen. Ska det krävas svenska värderingar för att få stanna i Sverige? Saknar några svar fortfarande. Amanda Lind får låsa in sitt svar. Där kom det en gul.

[1:27:26] **Jimmie Åkesson** (SD)

Hur länge ska man stanna i Sverige tänker jag? För turister och så behöver inte ha svenska värderingar. En lite konstig fråga.

[1:27:33] **Fouad Youcefi**

Ska vi gå till Jimmie Åkesson? Du röstar grönt här. Det ska krävas svenska värderingar för att få stanna i Sverige. Varför?

[1:27:41] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja men om man ska flytta till Sverige och bo här permanent, då måste man ju ta till sig som det som har byggt det svenska samhället. Vi har ju, det här är inte ett land som har växt upp som en svamp ur marken, utan det här är ett land som i generationer har byggts på vissa grundläggande normer och värderingar. Och är man inte beredd att respektera dem, ja då kan man inte vara här, utan då får man ju åka till ett land där värderingarna man har passerat bättre. Jag tycker inte att det är så konstigt.

[1:28:06] **Fouad Youcefi**

Ebba Busch, du röstade också grönt. Vilka är de där svenska värderingarna?

[1:28:10] **Ebba Busch** (KD)

Ja, ibland har man hört lite raljant diskussionen låta typ, ja men det är ju typ kebabpizza och stå i nu. Det låter som att jag härmar din dialekt här, det var inte meningen. Men kebabpizza och stå i buffé.

[1:28:23] **Programledare**

Ebba Busch, du får också ett svar på frågan.

[1:28:25] **Ebba Busch** (KD)

I alla fall. Det är klart att det måste göra det för att även om vi har behandlat den här debatten lite raljant ibland, lyssnar man på alla de som också Nooshi Dadgostar tycks möta, som har kommit till Sverige också för att man har sett Sverige som en möjlighet att få en nystart i livet. Alla de som önskar möjligheten att få den nystart som Simona Mohamssons familj fick möjligheten till. Då är det så uppenbart att svenska värderingar sticker ut. Och jag är faktiskt helt skräckslagen över den islamism och det fullkomliga krigsförklaring som Vänsterpartiet står för när det kommer till svenska värderingar. För man har släppt in värderingar som alltså står helt i strid med barns rättigheter, med kvinnors rättigheter. Vi går till val på att förbjuda niqab och burka därför att burkakratin är ju ett direkt hot mot den svenska demokratin. Kvinnors rättigheter måste också vara invandrade kvinnors rättigheter. Varför kan inte detta vara en självklarhet för Nooshi Dadgostar? Varför är det viktigt att kvinnor ska kunna täckas i burka?

[1:29:35] **Fouad Youcefi**

Nooshi får svara.

[1:29:36] **Nooshi Dadgostar** (V)

Det här är Dia och Kani. De jobbar i hemtjänsten. De har bott här i många, många år. Deras familjer har uppehållstillstånd och möjlighet att stanna i Sverige. Men de här två vill regeringen och Sverigedemokraterna utvisa tillbaka till det som för dem är ett hemland, men inte för de här tjejerna. De pratar perfekt svenska, de har gjort allting rätt. För mig är inte detta en svensk värdering. Vi måste stoppa tonårsutvisningarna De här tillhör Sverige.

[1:30:11] **Ebba Busch** (KD)

Kan inte du svara på frågan Nooshi?

[1:30:13] **Nooshi Dadgostar** (V)

Det här är våra vänner. Det här är våra döttrar och söner. Vi kommer att se till att stoppa tonårsutvisningarna vid ett mag- En hel valrörelse har vi diskuterat niqab och burka.

[1:30:23] **Ebba Busch** (KD)

Jag vill inte behöva höja rösten, men jag höjer rösten för alla de kvarts miljon unga i Sverige som lever under hedersförtryck. Du tar inte kampen för dem. Tvärtom så visar du att man kan vara lagstiftare i Sveriges högsta beslutande församling och ändå vara uttalad islamist och Hamaskramare. Varför står ni inte på deras sida? Varför vill du inte förbjuda niqab och burka? Svara.

[1:30:46] **Programledare**

Kort replik, Nooshi Dadgostar. Kort replik.

[1:30:48] **Nooshi Dadgostar** (V)

Ebba Busch är den enda i Sverige i dag som leder ett religiöst parti i Sveriges riksdag.

[1:30:53] **Ebba Busch** (KD)

Svara på frågan.

[1:30:54] **Nooshi Dadgostar** (V)

Men lyssna nu. Jag får svara som jag vill Ebba.

[1:30:59] **Ebba Busch** (KD)

Undgå att svara på frågan.

[1:31:00] **Nooshi Dadgostar** (V)

Jag ska svara dig. Jag vet inte om du vill ge mig. Hennes parlament har röstat emot abort tjugotvå gånger, även vid det fall. När en flicka var sexton kunde de inte ta ställning för abort. Hörni.

[1:31:18] **Fouad Youcefi**

När ni pratar i munnen, förlåt Jimmie Åkesson, nu pratar ni i munnen på varandra mer än två personer dessutom. Det var första gången för i kväll. Ulf Kristersson, Moderaterna, ni vill ha ett Sverige kontrakt. Vilka värderingar behöver en nyanländ skriva under på då?

[1:31:32] **Ulf Kristersson** (M)

Man kan ju tycka många olika saker. Vara en jättevälkommen svensk. Men det är klart på det sätt som Simona beskriver, som Jimmie och Ebba beskriver det, att man ska uppskatta det land man har kommit till, följa lagarna, lära sig språket, kulturen, historien. Det är ju allt detta. Sen kan man inte skriva ner i lagen, det här är en svensk värdering, men vi känner ju intuitivt detta. Så jag tycker det är inte så konstigt. Får jag bara säga, det är en viktig sak jag tycker. Man måste börja i rätt ände. Jag håller med varje ord som Simona sa om vad integrationen måste bestå i. Man måste börja i rätt ände. Det är det enda jag vill lägga till i detta. Och rätt ända var att minska asylinvandringen till Sverige. Hade vi fortsatt ta emot tiotusentals nya asylinvandrare varje år, då hade varje integrationsförsök varit helt omöjligt.

[1:32:20] **Programledare**

Magdalena Andersson.

[1:32:21] **Ulf Kristersson** (M)

Nu lade vi om den politiken mot många på rödgröna sidans motstånd. Nu har vi skaffat oss förutsättningar för att ta tag i svenska språket i arbete och andra saker.

[1:32:30] **Elisabeth Marmorstein**

Jag vill släppa in Magdalena Andersson på en replik där.

[1:32:32] **Magdalena Andersson** (S)

Simona Mohamsson tyckte det funkade bra när hon kom till Sverige. Det var Sosse-Sverige hon kom till. Och med mig som statsminister, då kommer vi att ha en stram migrationspolitik för nya som kommer till Sverige. Det ska vara tydliga krav på att lära sig svenska språket, arbeta och bidra, men också möjlighet att bli en del av vår samhällsgemenskap. Jag utvisar gärna grova brottslingar.

Men det här att utvisa skötsamma tonåringar som har gjort allt rätt, det är inte Sverige. Och i nästa steg, då vet vi att Jimmie Åkesson vill riva upp permanenta uppehållstillstånd för människor som befinner sig i Sverige, som har fått ett löfte om att kunna bygga sig en framtid i Sverige. Det är inte heller Sverige. Och det som är sorgligt, det är ju att vi är egentligen sju partier som tycker precis som jag. Men vi ser ju hur Jimmie Åkesson får styra över Tidöpartierna. Vill vi sätta ett stopp för det här så måste vi rösta på något av oppositionspartierna. Rösta på Socialdemokraterna. Då får du en stram migrationspolitik för nya människor.

[1:33:40] **Fouad Youcefi**

Magdalena Andersson, jag vill dra tillbaka, jag vill ta tillbaka det här till de där svenska värderingarna. Liberalerna, Simona Mohamsson. Ni vill skriva in det här med respekt för svenska värderingar i Sveriges grundlag. Varför det?

[1:33:53] **Simona Mohamsson** (L)

Jag måste börja med att svara. Jag tackar för den där klappen på huvudet från tidigare statsministern. Ja, mina föräldrar kom till ett Sverige styrd av Socialdemokraterna, ett kravlöst Sverige. Den jag har att tacka för att jag står här i dag, det är min pappa. Det är inte Socialdemokraterna och Magdalena Andersson. Det där är respektlöst. Det är han som lärde mig att ha höga krav, att anstränga mig hårt, att inte ta för givet att jag får en gratis utbildning i det här landet, att inte ta för givet att jag har fantastiska möjligheter att leva ut ett liv som kvinna. Det är inte tack vare Socialdemokraterna, det är tack vare min pappa jag står här i dag.

[1:34:30] **Jimmie Åkesson** (SD)

Och nu vill jättegärna jag också svara på det där. Det Socialdemokraterna gör nu, de säger att de är för en massa strama regler och allting sånt där. Samtidigt så är det en sak som skrämmer mig. Det är att Socialdemokraterna och vänstern åker runt nu i Sveriges utsatta områden, mobiliserar i moskéer och muslimska församlingar för att få röster. Vi vet hur många inom den här gruppen som röstar på Vänsterpartiet, Miljöpartiet eller Socialdemokraterna. Och jag vill säga en sak som förmodligen någon kommer att tycka är otroligt kontroversiell, men jag tycker att det här är viktigt. Det här kan bli det första valet i Sverige där den muslimska invandringen som vi har haft till vårt land fäller avgörandet i ett riksdagsval. Sug på den. Hade någon sagt till mig för tjugo, trettio år sedan att vi 2026 skulle ha en invandrad minoritet som avgör ett svenskt riksdagsval.

[1:35:22] **Programledare**

Jag vill inte avbryta, men jag vill släppa in Amanda Lind.

[1:35:26] **Amanda Lind** (MP)

Ja, vi pratar svenska värderingar. Nu har Jimmie Åkesson två gånger pratat om vanliga muslimer som ett problem. Vanliga muslimer som går till moskéer är inte integrerade. Vanliga muslimer som röstar i ett svenskt val är ett problem. Jag tycker det är ett hemskt uttalande. Och jag undrar varför inte ni på den andra sidan reagerar när ni talar er varma om svenska värderingar. Men det kanske inte är Ulf Kristerssons intuition. Den kanske inte reagerar när Jimmie Åkesson pratar där borta på flanken.

[1:35:59] **Jimmie Åkesson** (SD)

Man säger ju å ena sidan att vi har ingen islamisering av Sverige. Men nu har vi alltså förmodligen så att den här gruppen kommer att avgöra det svenska riksdagsvalet. Och där, jag vet inte vad Magdalena Andersson och Nooshi Dadgostar lovar de här grupperna när de åker runt i de här områdena och träffar och mobiliserar de här väljarna. Jag måste få komma in och svara där.

[1:36:18] **Amanda Lind** (MP)

Jag måste få komma in här för att Jimmie Åkesson. Tack, vad snällt. Bra samarbete vi har här. Vi pratar ju inte om extremism här. Vi pratar inte om hedersförtryck. Det är självklart att vi ska bekämpa det. Men när det handlar om integration, då handlar det om hur vi bygger ihop vårt land. Hur vi satsar på språk, på möten mellan människor, bygger vårt land starkare. Det Jimmie Åkesson vill göra noll av. Jag skräms ju över den regering vi kommer att få sen med Sverigedemokrater om det här får inflytande där vi splittrar familjer, utvisar skötsamma tonåringar och människor som arbetar och gör rätt för sig i välfärden. Jag vill se ett annat land där vi håller ihop. Det klarar inte tiden. Det ska inte jag göra.

[1:36:57] **Ebba Busch** (KD)

Islamism är en uppblåst fara. Det är ett exakt citat. Vet ni vilka som har blivit utsatt värst för islamism i Sverige? Det är vanliga troende muslimer. Och jag har mött så många under valturnén nu. Invandrare, många med muslimsk bakgrund, äh unga tjejer som bär hijab, som undrar: Finns det en plats för mig i Sverige? Och jag vill att varenda unge med invandrarbakgrund ska veta ja, du är välkommen här i Sverige och jag kommer slåss för din rätt att vara troende svensk muslim här, men utan påverkan ifrån Qatar, ifrån Saudiarabien, ifrån Turkiet.

[1:37:34] **Fouad Youcefi**

Ebba Busch, tack så mycket. Det där hörde ni, det där Amanda Lind har det sista ordet för det här ämnet. Det är dags nämligen att gå vidare till kvällens sista ämne.

[1:38:14] **Elisabeth Marmorstein**

Ja, sjukvården är väljarnas viktigaste fråga även i det här valet. Och det finns ju stora skillnader i hur vården fungerar runt om i landet. Till exempel, en läkare i Jämtland Härjedalen ansvarar för knappt ettusentrehundra invånare, medan en läkare i Örebro har ansvar för drygt tvåtusentrehundra.

[1:38:38] **Fouad Youcefi**

Mm, om man behöver en knäprotes, då får man vänta två månader om man bor i Sörmland, men i Västerbotten nästan ett helt år. Allt det här enligt Läkarförbundet. Ebba Busch, Kristdemokraterna vill ju att staten tar över hela ansvaret för vården. Men hur skulle det öka likvärdigheten?

[1:38:58] **Ebba Busch** (KD)

Jag vet att politik, politiker ibland blir anklagade för att vara kortsiktiga, men här står jag i en tredje valrörelse och pratar både om kärnkraft och där har vi gått från ord till handling, äh och att lägga ner de tjugo regionerna. Därför den stora ojämlikheten som vi har i Sverige, att ens postnummer

avgör vilken vård man får, hur länge man får vänta, äh om man som förälder till ett barn som får diabetes har rätt till en insulinpump, en glukosmätare eller inte. Att det avgörs av vilken region man bor i. Så behöver det inte vara. Norge har gjort en förändring vi vill genomföra. Att gå ifrån olika regioner till ett samlat ansvar. Och det handlar om att ta makten ifrån regionpolitikerna till vårdpersonalen, till proffsen på att styra vården. Och jag förstår inte varför Norge både ska få slå oss i fotboll och i något så viktigt som vården och välfärden måste vara det som får det stora paradigmskiftet kommande fyra år. När vi har fått ordning på de hårda frågorna, nu är det dags för vården.

[1:39:57] **Fouad Youcefi**

Magdalena Andersson, vad säger du? Blir vården bättre och mer likvärdig av att lägga ner regionerna?

[1:40:03] **Magdalena Andersson** (S)

Jag tror att det skulle bli lite oordning, men däremot vill jag gärna se en ökad statlig styrning av vården, men framför allt att staten tar det ansvaret som staten har. Men att öka styrningen med vården om Ebba Busch är intresserad att samarbeta med det och en statlig finansiering tycker jag det är intressant. Men problemet vi haft de här senaste fyra åren, det är ju att man har lagt så många miljarder på att sänka skatten för de rikaste så att vården har fått stå tillbaka den statliga finansieringen. Jag var i Tidöstyrd Skåne. Där har ju förlossningspersonalen larmat om ohållbar arbetssituation. Nyfödda bebisar som fick torkas med strävt papper istället för mjuka tvättlappar. Man fick inte längre ge täcken till mammorna, utan de fick ha filter för att spara pengar. Det var till och med så att det ibland inte ens fanns en säng att ligga i, utan nyförlösta kvinnor fick sitta i en fåtölj. Och när personalen larmade, då var den moderata lokala ledningen så att personalen ljög. Men även Sveriges regering, en moderat minister var ute och sa att personalen ljög.

[1:41:08] **Fouad Youcefi**

Ebba Busch, handlar det om mer resurser? Har ni lagt för lite på vården?

[1:41:12] **Ebba Busch** (KD)

Ja men det handlar om både och. Men jag menar under tiden då det var rödgrönt styre och en bit in på att det var blågult styre, så la vi trettio miljarder i Sverige på fast läkarkontakt. Vet ni vart de pengarna har tagit vägen? Sanningen är att ingen vet. Den har inte gått till vårdpersonalen. Äh den har inte gått till patienterna. Ingen vet. Tjugoen regioner som inte har koll. Jag var i Sollefteå, där man har bestämt sig för att långsamt men säkert avveckla mycket viktig vård på det sjukhuset. Jag mötte personalen vid, det blev ett spontant möte vid hissarna och när de berättade att de skulle kunna genomföra mer äh dagkirurgi till exempel, äh om de bara fick möjligheten, då är det det yttersta beviset på hur tokigt det blir när regionpolitiker ska bestämma vid sitt eget lilla påvedöme istället för att verka för helheten. Det är bra för landsbygden, glesbygden och det vore också bra för storstad. Men framför allt, det här är alltså inte någon slags KD-ideologi. Danmark har detta, Norge har detta.

[1:42:11] **Fouad Youcefi**

Elisabeth Thand Ringqvist, vore det bra för glesbygd till exempel att lägga ner regionerna?

[1:42:18] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Ja men man kan ta Danmark som ett exempel och se, titta på det. Och Danmark är ju då stort som ett halvt Norrbotten, som ett halvt Norrbotten. Det är lite annorlunda att styra om ett Danmark än ett helt Sverige när det gäller geografi. Och Danmarks resultat efter tjugo år sedan de förstatligat, de har lagt ner arton stycken sjukhus. Så om vi vill ha bättre vårdkvalitet närmare människor så behöver vi säkerställa att vi har vårdcentraler runt om i Sverige. Det kräver både mer pengar, det kräver att läkare kan flytta dit ut. Det kräver också att vi ändrar så att man faktiskt kan driva små vårdenheter i dag. Det går inte på grund ut av att lagar och regler gör det alldeles för administrativt tungt. Det är en sak vi måste göra. Och det är ju så att Ebba Busch, hon beställde ju en utredning för hur man skulle kunna förstatliga vården i Sverige. Och den kom fram till att det var inget bra. Det fanns olika områden, sju stycken, som vi tycker är bra, där man ska ha större samordning statligt. Men att göra den fulla omstruktureringen av vården, det skulle bara leda till kaos. Och kaos kortar inga köer.

[1:43:20] **Ebba Busch** (KD)

Men låt oss berätta för tittarna att det var politiker som satt i den utredningen.

[1:43:23] **Fouad Youcefi**

Ebba Busch, vi ska bara, vi ska släppa in fler i det här. Du har stått och vinkat Simona Mohamsson.

[1:43:27] **Simona Mohamsson** (L)

Ja men jag är så glad att Ebba Busch har sett till att den här valrörelsen handlar om det som är viktigt på riktigt. Sjukvård och skola, nämligen välfärdens kärna. Och jag är också glad över att vi gemensamt har tagit mer ansvar statligt. Jag ser gärna att vi förstatligar både vården och, och skolan framöver för att vi ska få den likvärdigheten. Men för mig som liberal är sjukvården också djupt en jämställdhetsfråga. Att få välja sin gynekolog, att få hjälp med sin ätstörning. Men låt oss titta då på skyltfönstret för de rödgröna, Stockholm, där man har tagit bort vårdvalen, där barn som behöver hjälp med ätstörningsvården får en klapp på axeln och får svängdörr in och ut från vården. Det är ju det som händer när man låter ett ve-vänsterexperiment styra över vården. Låt inte det här gå på export. Rösta på det blågula laget.

[1:44:23] **Elisabeth Marmorstein**

Magdalena Andersson, replik för det.

[1:44:24] **Magdalena Andersson** (S)

Ja, det är inte korrekt. Det spridits desinformation om just köerna till ätstörningsvården som är kortare i Stockholm nu än det varit tidigare. Men problemet det är ju, ska vi ha en vård som finns i hela landet, oavsett tjocklek på plånboken? Ska vi ha en vård där den första frågan när man kommer med sitt barn till akuten är: "Vad har hänt? Vad kan vi hjälpa till med?" Och inte: "Vad har du för försäkring eller vad har du råd att betala?" Då måste vi se till att den statliga finansiering är

trygg och också ökar när kostnaderna ökar. Och därför är ju ett av våra viktigaste vallöften just att trygga den långsiktiga finansiering för skolan, sjukvården och äldreomsorgen. För det skapar trygghet för alla människor i vårt land och ökar samordningen.

[1:45:08] **Fouad Youcefi**

Vi vill också hinna med, förlåt Simona Mohamsson, förlåt mig Simona Mohamsson. Vi vill också hinna prata om. Simona Mohamsson, Simona Mohamsson.

[1:45:17] **Simona Mohamsson** (L)

Det är därför köerna är korta.

[1:45:18] **Fouad Youcefi**

Simona Mohamsson. Vi vill också hinna med att fråga er om ett av skälen till att det är kö inom vården, nämligen bristen på personal. Enligt Läkarförbundets senaste kartläggning så saknas det fyrtusen fyrahundra allmänläkare inom primärvården och enligt Vårdförbundet flera tusen sjuksköterskor som har lämnat yrket på grund av arbetsmiljön. Och Jimmie Åkesson, eh, vad vill ni göra åt bristen på personal?

[1:45:43] **Jimmie Åkesson** (SD)

Ja du säger ju det själv alltså. Det är så många som har lämnat ett yrke som de i grunden har utbildat sig till. Eller så jobbar man i ett annat land för där är villkoren bättre. Och då är väl det rimliga svaret att om vi förbättrar villkoren, arbetsmiljö, arbetstider, lön, karriärvägar och annat, ja då har vi kanske en möjlighet att åtminstone få dem som redan har en gång i tiden valt det här yrket men valt att avstå från att jobba i det att komma tillbaka. Och då handlar det om sådana här klassiska saker som rätt till heltid, till exempel, eller rätt till deltid för den delen om man föredrar det. Bort med delade turer i omsorgen. Men jag tror också mycket på, apropå det som Elisabeth sa om, om landsbygden här. Ska vi kunna locka personal också till landsbygden så behöver man ge dem fördelar på olika sätt. För att det är inte självklart för någon som, som är utbildad i en stor universitetsstad att sen flytta tillbaka kanske till den stad eller ort man kommer ifrån. Och då vill jag se, då vill jag se en möjlighet att göra avdrag på att man kan få tillbaka en del av studielånet om man väljer att arbeta i offentliga yrken i, på landsbygd och glesbygd.

[1:46:51] **Nooshi Dadgostar** (V)

En stor pott pengar för att höja lönerna för vårdpersonalen. Och sen vill vi se kortare veckoarbetstid. Eh, man behöver se till att förbättra villkoren. Vi behöver bemanna upp den här verksamheten. Vi behöver fördubbla antalet allmänläkare och för det krävs det statliga medel. För annars kan vi inte se till att alla får varsin husläkare. Det är det vi, vi vill se till. Att du har en husläkare som du vet namnet på, där du inte behöver dra hela din historik. Och vi vill etablera fler hälso- och vårdcentraler i våra förorter, i mindre städer på l-landsbygden och glesbygden. För i dag är det alldeles för koncentrerat till stadskärnorna. Men sen har ju vi lagt förslag till exempel på att rädda Sollefteå sjukhus. Det röstade Ebba Busch nej till. Hon har ju ljugit om att hon har sänkt vårdköerna. De har ju ökat med trettio procent. Och det här är en djupt ideologisk fråga. Vi behöver lägga resurserna på vården och det är viktigare än sänkta skatter för rika personer.

[1:47:59] **Elisabeth Marmorstein**

Ebba Busch, du får svara på det.

[1:48:01] **Ebba Busch** (KD)

Jag är beredd att rädda kvar Sollefteå sjukhus och vi tittar nu på att kunna göra det till ett beredskapssjukhus. Jag tror att väljarna har hört den här debatten så eländigt många gånger. Och man har hört den här liksom mixen utav förslag, mer pengar, vi ska göra bättre villkor där och så vidare. Men, men det hjälper ändå inte. Och då undrar jag om, det är inte så konstigt att vi nu har sjuttio procent utav svenska folket stöttar vårt förslag. För att det är dags att pröva någonting annat. Man vill bara ropa: Kom igen Lena! Därför att svensk vårdpersonal förtjänar någonting bättre och någon som inte bara pekar, är det staten, är det regionen? Istället för kän olika ansvar, ett sammanhållet ansvar där vårdpersonalen-

[1:48:41] **Fouad Youcefi**

Jag vill släppa in Amanda Lind här.

[1:48:45] **Ebba Busch** (KD)

Det har sagts. Jo det är.

[1:48:48] **Fouad Youcefi**

Förlåt Nooshi Dadgostar, vi behöver släppa in Amanda Lind här. Nooshi Dadgostar, jag sa precis att vi släpper in Amanda Lind här.

[1:48:55] **Amanda Lind** (MP)

Tack. Ja men det har sagts mycket viktigt här. Vi måste förbättra för vårdpersonalen. Vi måste ha mer resurser för annars kan vi inte höja lönerna och se till att man får vettiga arbetsvillkor med sänkt arbetstid. Men jag skulle vilja lyfta en sak också när vi pratar om sjukvård. Och då får vi inte glömma den skenande psykiska ohälsan bland barn och unga. Vi har alltså en situation i dag där var sjätte ung person lider av allvarlig ångest eller oro. Var tolfte ung har allvarligt övervägt att ta sitt liv. Och det här är väldigt viktigt. Och det som har hänt här det är att vi kan inte stirra oss blinda på BUP eller vuxenpsykiatri, för då har det gått lite för långt. Ja, vi ska korta de köerna, men här behöver vi tänka hela kedjan. Vi behöver tänka elevhälsan, vi behöver tänka primärvården och BUP ungdomspsykiatri. Och jag vill säga såhär, vi går till val i Miljöpartiet på att man ska ha en väg in som ung som mår dåligt och man ska få hjälp från dag ett. För det är så vi kan lösa det här. Det är en alarmerande situation.

[1:49:48] **Elisabeth Marmorstein**

Ulf Kristersson, vad säger du?

[1:49:51] **Ulf Kristersson** (M)

Om detta i allmänhet? Brist på personal. Det var en så öppen fråga plötsligt. Nej men jag tycker att bristen på personal är ju en av de många saker som ger skäl att ha mer statlig styrning. Och vi har ju visat er de här fyra åren att vi har systematiskt tagit mer statligt ansvar, minskat de orimliga ojämlikheterna, både i tillgänglighet och i kvalitet som man ser på olika. Så vi har ju tagit stora steg

i den riktningen och utesluter inte alls fler steg. Om pengar vill jag säga att alla är vi överens om att sjukvården successivt behöver mera pengar så vi kan göra fler saker. Till exempel, det vi nu har beslutat om att utöka antalet försök med IVF från tre till sex. Jag vill gärna se syskonförsök också. Sjukvården behöver mer pengar. Det har den också fått under olika regeringar, systematiskt, under blågula regeringar och rödgröna regeringar. Så det handlar inte bara om pengar, det handlar också om vad man gör. Och då har vi lyckats korta köerna igen med fyrtio procent.

[1:50:50] **Elisabeth Marmorstein**

Hör ni, hör ni, tiden går ju fort när man har roligt. Så där måste jag avbryta er. Det här, det är slutdebatterat för den här valrörelsen.

[1:51:10] **Fouad Youcefi**

Ja, valrörelsen är nu inne i sina sista skälvande ögonblick och nu ska ni alla få möjlighet att övertyga de sista osäkra väljarna, de som kan komma att avgöra det här valet. Varje partiledare kommer att få fyrtiofem sekunder var för att, för ett slutanförande och vi börjar ute på flankerna och jobbar oss in mot mitten.

[1:51:34] **Elisabeth Marmorstein**

Och vi kommer ju då vara hårda med klockan. Vi börjar med Nooshi Dadgostar, Vänsterpartiet. Varsågod.

[1:51:42] **Nooshi Dadgostar** (V)

Sverige är ett fantastiskt land och vi brukade hålla ihop, men någonting håller på att gå sönder i Sverige. Vi ser skenande inkomstklyftor, där fattigdomen växer, där barn som eh, har föräldrar som har heltidsjobb ändå inte kan få näringsriktig mat på bordet. Men de rikaste har ännu blivit ännu rikare. Vi kan förändra det här tillsammans. Jag vill leva i ett Sverige där vi kan vara jämlika med varandra. För det krävs ett starkt Vänsterparti. Garanten för att de rödgröna vallöftena i den här valrörelsen ska bli verklighet, det är ett väldigt starkt Vänsterparti. Annars blir det bara ord.

[1:52:28] **Programledare**

Tack så mycket. Jimmie Åkesson, Sverigedemokraterna. Varsågod.

[1:52:33] **Jimmie Åkesson** (SD)

Sverigedemokrater ska rösta på Sverigedemokraterna. För då får man nämligen sverigedemokratisk politik. Då får man nittio procents rabatt på tandvård när man går och lagar tänderna. Man får fortsatt ansvarsfull invandringspolitik och en kravbaserad integrationspolitik. Vi är garanten för rimliga, låga bränslepriser. Vi är också Sveriges riktiga landsbygdsparti. Om man kommer ihåg hur det såg ut i Sverige för fyra år sedan så hade vi alltså skjutningar varje dag. Vi hade sprängningar. Vi hade bensinpriser, dieselpriser uppåt trettio kronor litern. Dit ska vi inte igen och Sverigedemokraterna är en utmärkt garant för att det inte blir så.

[1:53:19] **Elisabeth Marmorstein**

Amanda Lind, varsågod.

[1:53:21] **Amanda Lind** (MP)

Ja, vi har passerat globala värmerekord tre år i rad. Vi har sett Europa brinna, vi har sett extremväder i Sverige. Det är ett allvarligt läge. Och efter fyra år av ökade utsläpp, av växande klyftor och av en skenande ojämlikhet, då krävs det någonting annat. Då krävs det ett ledarskap som tar ansvar. Om du vill se minskade utsläpp, om du vill se satsningar på välfärden, en minskad ojämlikhet och ett Sverige som tar naturen och miljön på allvar, där vi gör klimatomställningen tillsammans på ett sätt så att alla kan vara med. Då ska du välja en annan riktning på söndag. Du har chansen, jag hoppas vi får ditt förtroende. Vi i Miljöpartiet har ledarskapet för det.

[1:54:09] **Fouad Youcefi**

Tack så mycket, Amanda Lind. Ebba Busch, Kristdemokraterna, varsågod.

[1:54:15] **Ebba Busch** (KD)

Vi är en höger med hjärta. Vi har försökt göra den här valrörelsen lite annorlunda. Rakryggat med respekt och söka samarbete där det går. I det blågula laget har vi fått ordning på tillväxt, drivmedelspriser, kärnkraft och skjutningar. Nu är det dags att få ordning på välfärden. Det kommer att vara vår prioritet att höja barnbidraget med två tusen kronor, att avskaffa de tjugoen regionernas olika ansvar och få en sammanhållen vård i Sverige och att vissa värderingar inte kan vara valbara. De måste gälla alla Sveriges söner och döttrar så vi kan hålla ihop vårt Sverige. Släpp loss kraften i företagandet i det svenska folket. Tro på Sverige. Jag tror på dig.

[1:55:01] **Elisabeth Marmorstein**

Elisabeth Thand Ringqvist, Centerpartiet, varsågod.

[1:55:05] **Elisabeth Thand Ringqvist** (C)

Centerpartiet går till val på att jobben ska bli fler, att utsläppen ska gå ner, att skolan ska funka för fler och att den psykiska ohälsan måste gå ner. Vår vision bygger på tillväxt, tillit mellan människor och framtidstro i hela Sverige. Och vi tror på att samarbeten, de ska inte domineras av ytterkanterna, utan de ska samlas i mitten och mötas där i en handlingskraftig regering. Och känner du som jag att politiken, oavsett område, borde vara mer rimlig? Ja, då ska du rösta på Centerpartiet för vi vet att Sverige kan mer.

[1:55:47] **Fouad Youcefi**

Tack så mycket. Simona Mohamsson, Liberalerna, varsågod.

[1:55:52] **Simona Mohamsson** (L)

Jag är partiledare för Liberalerna, Sveriges skolparti. Med max tjugo elever per klass, fler lärare, färre skärmar, så kan vi se till att inget barn lämnas efter eller hålls tillbaka i våra klassrum. Liberalerna är avgörande det här valet. Med oss blir det blått, utan oss blir det rött. Med oss möter gängen Gunnar Strömmer, utan oss möter Sverige Nooshi Dadgostar. Med din hjälp kan jag se till att göra det som är bäst för Sverige. Så lägg din röst på Liberalerna på söndag och säkra en blågul regering.

[1:56:36] Elisabeth Marmorstein

Tack Simona Mohamsson. Magdalena Andersson, Socialdemokraterna, varsågod.

[1:56:41] Magdalena Andersson (S)

Jag träffar många människor runtom i vårt land och de berättar om problemen i skolan, i vården, hur allt har blivit dyrare. Men de berättar också något annat som inte går att mäta i kronor och ören, om orättvisa tonårsutvisningar, om hur Sverige har blivit ett hårdare och kallare land. Men allt det här går att göra någonting åt. För på söndag har vi ett val. Ska vi ha en regering som helt domineras av Sverigedemokraterna eller en regering som leds av mig, som alltid sätter vanliga människors vardag främst, som ser till att vi håller samman i vårt land och bygger det på respekt och gemensamt ansvar. Det ligger inom räckhåll och vill du vara helt säker på att det är jag som blir statsminister, rösta på Socialdemokraterna.

[1:57:29] Fouad Youcefi

Tack så mycket, Magdalena Andersson. Och sist ut, Ulf Kristersson, Moderaterna.

[1:57:34] Ulf Kristersson (M)

Valet på söndag är ett vägval mellan två olika regeringsalternativ och två helt olika syn på rättvisa. Min syn är att ansträngning alltid ska löna sig och att brott alltid ska straffa sig. Det är därför vi vill stoppa den orättvisa bolåneskatten och det är därför vi vill slopa den orättvisa mängdrabatten. Det är rättvisa på riktigt.

[1:58:02] Elisabeth Marmorstein

Tack, det där var valrörelsens sista slutanförande. Nu alla ni där hemma, nu är det upp till er att gå och rösta innan vallokalerna stänger på söndag klockan åtta.

[1:58:17] Fouad Youcefi

Men redan nu så blir det kommentarer och analyser av kvällens debatt. Mats Knutson sitter redo på SVT Play och i SVT Nyheter-appen. Sen så blir det en späckad valhelg. På lördag sänder SVT Morgonstudions valspecial och på kvällen är det Uppesittarkväll med Fredrik Skavlan. Och så på söndag så är det äntligen valdag. SVT sänder hela dagen från vallokaler runt om i Sverige och klockan arton och femton, ja då drar SVT stora valvaka i gång med vår stora vallokalsundersökning och resultat i realtid.

[1:58:54] Elisabeth Marmorstein

Vi säger tack till alla partiledare som varit här i kväll. Vi säger tack till publiken och vi säger tack till alla er där hemma som tittat i kväll.

[1:59:03] Fouad Youcefi

Nu blir det ett helt annat program, Svenska Nyheter.